مجلة جامعة تبوك للعلوم الإنسانية والاجتماعية
University of Tabuk Journal for Humanities and Social Sciences
دورية علمية محكمة
ردمد ١٦٥٨-٨٧٩٧
جامعة تبوك
University of Tabuk
2006
١٤٢٧

التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية (المجلات التربوية المحكمة بالجامعات السورية أنموذجا)

Research Orientations in the Field of Curricula and Teaching Methods of Arabic Language in Syria (Refereed Educational Journals in Universities as a Model)

الباحثان
الأستاذ الدكتور سعيد سعد هادي القحطاني
المناهج وطرق تدريس اللغة العربية، قسم التعليم والتعلم، كلية التربية جامعة الملك خالد

Saeed Saad Hadi Alqahtani
Professor of Curriculum and Methods of Teaching Arabic Language
Department of Education and Learning
College of Education, King Khalid University

sshss@kku.edu.sa
ORCID: 0009-0007-5848-641X

الأستاذة أشواق عبد الله فهد الحربي
المناهج وطرق تدريس اللغة العربية، قسم التعليم والتعلم، كلية التربية جامعة الملك خالد

Ashwaq Abdullah Fahad Alharbi, MA
Curriculum and Methods of Teaching Arabic Language
Department of Education and Learning
College of Education, King Khalid University

sshss35@hotmail.com

الملخص :هدف البحث الحالي إلى التعرف على التوجهات البحثية في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في المجلات التربوية المحكمة بالجامعات، ولتحقيق ذلك تم استخدام المنهج الوصفي من خلال أسلوب تحليل المحتوى، حيث تم اختيار عينة من أربع مجلات علمية محكمة صادرة عن الجامعات في سوريا، وتم نشرها خلال الفترة الزمنية من (2019-2023م)، وبلغ عدد الأبحاث (45) بحثًا في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية، وأظهرت النتائج أن المناهج البحثية التي تم استخدامها في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا كانت جميعها بحوثًا كمية، ولم تتوفر بحوث نوعية، أو مختلطة، اهتمت تلك البحوث باستخدام المنهج الوصفي بصورة كبيرة وبنسبة بلغت (80%)، وتركز أدوات جمع البيانات في تلك الأبحاث على الاستبانات وبنسبة بلغت (43.5%)، وجاءت طرق التدريس واستراتيجياته وأساليبه كأعلى اهتمام تناولته في عناصر منهج تعليم اللغة العربية من خلال (84.7%) من تلك الأبحاث، كما ركزت البحوث على الاهتمام بالمهارات اللغوية المتعلقة بالقراءة من خلال نسبة بلغت (37.5%)، ثم مهارة الكتابة وبنسبة (31.3%)، وظهرت بقية المهارات اللغوية بنسب قليلة في الأبحاث، وتركز اهتمام تلك الأبحاث على الطالب بنسبة (74.4%)، كما تبين أن الإناث أعددن (55.6%)، من الأبحاث، وغلب على تلك الأبحاث الإعداد من قبل باحث واحد وبنسبة بلغت (62.2%) من الأبحاث، وكان اهتمام تلك البحوث منصبًا على المرحلة الأساسية في التعليم العام وبنسبة بلغت (57.7%) من الأبحاث، وفي ضوء تلك النتائج تم التوصل لمجموعة من التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية:

التوجهات -البحث العلمي – المناهج وطرق تدريس – اللغة العربية — سوريا– الجامعات.

Abstract: The objective of the current research is to identify the research orientations in the field of curricula and teaching methods of Arabic in refereed educational journals in universities. To do so, this study adopts a descriptive approach through the content analysis method. A sample of four refereed scientific journals issued by universities in Syria was selected and published during the period from 2019 to 2023. The number of researches comprises 45 research in curricula and teaching methods of Arabic. There are some major findings, as follows research methods employed in research concerning curricula and teaching methods of Arabic in Syria are all quantitative research, and no qualitative, or mixed, research was available, The percentage of research using descriptive methods is 80%, and the percentage of research using questionnaires in these studies, as data collection instruments, is 43.5%, A total of 84.7% of these studies pay great interest in teaching methods, strategies, and techniques in the

elements of the Arabic language teaching curriculum, A total number of 37.5% of these studies focus on language skills related to reading, then a total number of 31.3% focus on writing skills, and the rest of language skills have appeared in a small percentage of research, A total percentage of 74.4% of these studies focus on the student, A percentage of 55.6% of these studies are prepared by females, and the majority of these studies are prepared by one researcher with a percentage of 62.2% of the selected ones, A total percentage of 57.7% focuses on the elementary stage in general education, In light of these results, some recommendations and proposals were presented.

Key words:

Orientations, Scientific Research, Curricula and Teaching Methods, Arabic Language, Syria, Universities.

المقدمة

يتمتع البحث العلمي في العصر الحاضر بالاهتمام الواسع من قبل الدول والمؤسسات البحثية والجامعات، حيث يتم تخصيص موازنات كبيرة لدعمه وإنشاء مؤسسات ومراكز خاصة به، كما يتم تزويده بالخبراء والعلماء لإدارته وتطويره؛ باعتباره الوسيلة المثلى للنهوض بالدول والمجتمعات، وتحسين مستوياتها الاقتصادية، وأحد أهم أسباب نهوضها وازدهارها، وتمثل البحوث في مجال التعليم أحد أهم ميادين البحث، حيث يسهم في معرفة واقع النظم التربوية، وتطويرها وتحسينها في مجالاتها المختلفة، لتحقيق أهداف العملية التعليمية.

ويعد البحث العلمي من وجهة نظر ابن طالب (2020)، والعياصرة (2018)، والمشاعلة (2023) أحد الركائز الأساسية لتقدم المجتمعات وتطورها، فهو عملية منظمة ومنهجية تهدف إلى استكشاف الحقائق الجديدة وتفسير الظواهر المختلفة، وتطوير النظريات والمفاهيم العلمية، ويؤدي دورًا حيويًا في إثراء المعرفة الإنسانية وتعزيز الابتكار ودعم اتخاذ القرارات وتطوير عملية التعليم والتعلم، كما يعتبر أبو راس (2012) البحث العلمي مفتاح تقدم المجتمعات والشعوب لما يمتلكه من آليات مؤثرة في تغيير بنية المجتمع الاقتصادية والاجتماعية والفكرية.

ونظرًا لأهمية البحث التربوي فيرى كل من الخثعمي والسعيدي (2023)، والغفيري (2019) أنه ينبغي أن يتم بين الحين والآخر فحص الإنتاج العلمي والفكري؛ بهدف التعرف على التوجهات البحثية فيه، وتحليل جوانب القوة والضعف في تلك البحوث، وخاصةً الموضوعات التي تمت دراستها بشكل كبير ومتكرر، وتلك التي لم تحظ بالكثير من الاهتمام، كما يهدف إلى معرفة مدى مواكبة الباحثين للتطورات العلمية والمعرفية والتربوية في مجال تخصصهم، ومدى استخدامهم للمناهج البحثية الملائمة في بحوثهم، ومن هنا تناولت العديد من الدراسات

التوجهات البحثية في الرسائل العلمية وفي المجلات المحكمة في مجال المناهج وطرق التدريس بشكل عام، ومنها دراسة العياصرة (2018)، والعنزي (2021) التي أظهرت اهتمام البحث في التربية باستخدام البحث الكمي بتصاميمه المختلفة بصورة كبيرة، ولم يظهر هناك تحول نحو استخدام البحوث النوعية والمختلطة، أما دراسة أحمد وموسى (2019) فقد توصلت إلى عدة نتائج، أبرزها انخفاض مناهج البحث الكيفي بمتوسط، ودراسة الغفيري (2019)، العنزي (2021) التي أظهرت أن أغلبية البحوث اتبعت المنهج الكمي الوصفي من خلال الاستبانات، ومن نتائج دراسة بخاري (2021) أن المرحلة المتوسطة حصلت أعلى درجات التركيز، تلاها المرحلة الثانوية ثم المرحلة الابتدائية. ومن ناحية الجنس أكدت دراسة العياصرة (2018)، وصالح وآخرون (2021) إلى أن الذكور أكثر مساهمة من الإناث في النشر، وفي المقابل دراستي آل حارث والشهري (2019)، وابن طالب (2020) اللتان تؤكد أن أكثر المناهج العلمية استخدامًا المنهج التجريبي، كما أكدت دراسات كلّ من الخثعمي والسعيدي (2023)، والمشاعلة (2023)، والخريش وجوير (2023) أن استراتيجيات التدريس نالت أعلى نسبة من الاهتمام تراوحت ما بين (55.26%)، و(24.4%). في حين لم تبحث أي دراسة في عنصر الأهداف التعليمية، وأن غالبية الأبحاث قد استخدمت نوع البحث الكمي، وبالذات المنهجية شبه التجريبية، وأن المنهجية المختلطة لم يستخدم بشكل كافئ.

وأما في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية يرى الغامدي(2022)، والمالكي(2012) أن الأبحاث العلمية والدراسات في تعليم اللغة العربية أحد أبرز مجالات البحث العلمي؛ حيث حظيت هذه الأبحاث بالاهتمام والانتشار الواسع، وتم التركيز على محتوياتها ومكوناتها وأدواتها، وأصبحت ميدانًا للبحث لا يقل أهمية عن غيره من مجالات البحث العلمي واهتماماته، ولما للبحث التربوي في مجال في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية من أهمية يؤكد الفقيه (2017)؛ والفقيه(2020)، وعبد العظيم(2023) أنه يجب على الباحث أن يكون واعيًا بالأهداف والغايات المرجوة، والاهتمام بالتوجهات البحثية المناسبة، لذلك ينبغي التركيز على تفعيل جميع عناصر تلك المنظومة التعليمية، وتعزيز التعليم والتدريب لرفع كفاءة العملية التعليمية، والاستفادة من نتائج الأبحاث التربوية. وفي المقابل أكد المالكي (2012) أن العديد من الأبحاث الأكاديمية اهتمت بجوانب محددة من تعليم اللغة العربية، وأهملت جوانب متنوعة في المجالات المتعلقة بكفاءة المتعلم اللغوية والتواصلية، كما أغفلت جوانب وتطورات متسارعة في مجال تقنيات التعليم المتعلقة بتعليم اللغة وتعلمها.

ومن خلال ما سبق تناول العديد من الباحثين التوجهات البحثية للمناهج وطرق التدريس بشكل خاص من جوانب متعددة من حيث المنهج، والمهارات، والعينة، وطبيعة المرحلة، وعناصر المنهج وغيرها، وأثبتت بوجود تباين في التوجهات البحثية ومنها دراسة السلمي (2019) التي أثبتت أنه لم يتم العثور على أي بحث استخدم المنهج المختلط، ودراسة الغامدي (2022ب) توصلت إلى التدني الملحوظً في مستوى توظيف مناهج البحث

المزجي، وأما دراسة الحربي والخوالدة (2021) أظهرت النتائج أنه لم يهتم بجانب الموهوبين والتعليم الفني والتقني، أما نتائج دراستي الحلاق (2008)، والحربي والخوالدة (2021) فقد بينت أن التوجهات البحثية المرتبطة بمهارات اللغة تمثلت في المهارات الكتابية أولاً، ثم المهارات القرائية، والكتاب المدرسي ثالثًا، والمهارات الإملائية، وأخيرًا مهارات الخط، كما كانت فئة الطلبة أولاً، ثم المعلمون، ثم الكتاب المدرسي، وفيما يتعلق بالمراحل الدراسية جاءت دراسة الحلاق (2008) أن مرحلة الدراسة الأساسية أولاً، تلاها المرحلة الثانوية، ثم المرحلة الجامعية، ودراسة الحربي والخوالدة (2021) التي أكدت في السياق ذاته أن بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية لم تهتم بمرحلة الدراسات، وأما دراسة الوهابية والغتامي (2022) فقد خلصت الدراسة إلى أن طرائق التدريس وما يرتبط بها من إستراتيجيات حظيت بتناول العدد الأكبر من الرسائل وتبين أن العدد الأكثر من الرسائل اتبع المنهج الوصفي، ومثّل المتعلمون عينة معظم الرسائل، أما فيما يتعلق بالمجلات المحكمة فقد أثبتت دراسة الروقي (2022) أن الأبحاث التي قام بها الذكور أكثر مقابل الإناث. وكانت الأبحاث الوصفية أعلى استخدام وجاءت الاختبارات كأهم أدوات استخدمت. وأما فيما يخصص الفروع أكدت دراسة الحربي والخوالدة (2021) أن بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية تناولت أكثر من نصف تلك الرسائل النحو، وجاء بعده الأدب والنقد، وأما مجال العروض فلم يتم تناوله.

وبالرجوع لواقع تعليم اللغة العربية وتعلمها في سوريا أكدت دراسات عديدة كدراسات سليمان وحمادة (2021)، والعدوي (2022)، والمطلق (2015) على أن مناهج اللغة العربية بجمهورية سوريا العربية في وضعها الحالي لا تواكب متطلبات مجتمع المعرفة، وما يفرضه من تحديات على المنظومة التعليمية عامة، والمناهج الدراسية وطرق تعليمها وتعلمها بشكل خاص. لذا يرى إسماعيل والبصيص (2023) والعيسى (2021) والوعري والبصيص (2020) ما ينبغي في واقع تعليم وتعلم اللغة الاهتمام بتوجيه الأبحاث لمعرفة الأسباب الكامنة وراء ذلك الضعف والقصور، لا سيما في هذا العصر الذي يشهد تقدمًا هائلاً في التقنية والعلوم والتحولات التربوية. ويضيف العنزي (2021) أن إنتاج البحوث في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في مجالات متنوعة من البحث التربوي، يحتاج إلى مراجعة شاملة، وفحص وتدقيق، وقراءة ناقدة، للتعرف على توجهاته، والتأكد من مدى مواكبته للتوجهات البحثية الحديثة، وقدرته على التعامل مع التحديات التي تواجه واقع عملية تعليم اللغة وتعلمها، مع التأكيد على أصالة ذلك الإنتاج وتجنب التكرار في الأفكار والموضوعات التي تم إشباعها بالبحث العلمي، ويرى الروقي (2022) أنه ينبغي توجيه البحوث التربوية في تعليم اللغة وتعلمها للاهتمام بجوانب متعلقة بالتفكير، واحتياجات الطلاب اللغوية، واحتياجات المعلمين التدريبية والمهنية والتخصصية، خاصةً في ضوء التطورات التربوية المتسارعة ، ومن هنا

يسعى البحث الحالي إلى التعرف على التوجهات البحثية في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في المجلات التربوية المحكمة بالجامعات السورية أنموذجا.

مشكلة البحث:

على الرغم من أن البحث العلمي يعد الركيزة الأساسية للتقدم والتطور في مختلف المجالات، ويؤدي دورًا محوريًا في تحسين جودة العلمية التعليمية، وتطوير أساليب التعليم والتعلم، وفهم احتياجات المتعلمين، وتطوير مهاراتهم في شتى المجالات الحياتية، ودعم السياسات التعليمية المستندة إلى الأدلة لتطوير تعليم اللغة وتعلمها، وتشجيع تبادل الخبرات والممارسات التعليمية الناجحة مما يعزز من تطوير التعليم ويضمن استفادة الجميع من نتائج الأبحاث (العكور العطاري، 2023؛ الغامدي والشبنوتية، 2023). وبين مخائيل (2006) أن البحوث التربوية تواجه العديد من المشكلات التي تتصل بالشروط المحيطة بعملية البحث العلمية، والباحثين التربويين، والبحوث المنشورة لهم، والمراجع العلمية، وأدوات القياس، والإفادة من نتائج البحث التي تم التوصل إليها، التي من المناسب التعامل معها بوصفها تعبيرًا عن أزمة كبرى في البحث العلمي بسوريا، ويقترح متابعة تلك المشكلات باستمرار وإخضاعها لدراسات متلاحقة لمعالجة أوجه القصور فيها.

ومع أهمية التوجهات البحثية إلا أن الدراسات أثبت أن هناك اختلاف في التوجهات البحثية في مجال المناهج وطرق التدريس بشكل عام التي تناولت الرسائل العلمية، والبحوث المنشورة في المجلات المحكمة، والتخصصات والمقررات مختلفة، ومناهج البحث، وعينته، وعناصر المنهج، والأدوات، والجنس، وطبيعة المرحلة التعليمية، ومنها دراسة سلامة والقطاونة (2016)، والعياصرة (2018)، وأحمد وموسى (2019)، والغفيري (2019)، والعنزي (2021)، والغامدي والشبنوتية (2021)، وصالح وآخرون (2021)، والخثعمي والسعيدي (2023)، والمشاعلة (2023).

وعلى مستوى التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية فقد أثبتت الدراسة أن هناك تفاوت واختلاف في التوجهات البحثية وعدم التوازن في البحوث من ناحية عناصر المنهج، المهارات اللغوية، عينة البحث والمراحل الدراسية وطبيعة المنهج البحثي، ونظريات تعليم اللغة ومداخل تعليمها، واحتياجات الطلبة ونوعيتهم، ومنها دراسة الحلاق (2008)، والمالكي (2012)، والسلمي (2019)، والحربي والخوالدة (2021)، والغامدي (2022ب)، والوهابية والغتامي (2022).

ومن خلال وجود قصور في التوجهات البحثية للمناهج وطرق تدريس اللغة العربية فقد أوصت دراسات الروقي (2022)، والوهابية والغتامي (2022) بضرورة مراجعة الإنتاج العلمي المرتبط بتعليم اللغة العربية، وتحليل

محتوى الأبحاث والدراسات، وفيما يتعلق بواقع البحث العلمي في سوريا فقد أثبتت دراسة كلا من طراف والسيد (2003)، ومحمد وحسن (2012)، والأحمد والمجيدل(2022) إلى أن البحث العلمي في سوريا يعاني من عدم مراعاة البحوث العلمية لاحتياجات سوق العمل، وعدم تنفيذ المقترحات والتوصيات البحثية، وعدم توفير شبكات الحاسب الآلي في مكاتب للباحثين، وقلة توفر المراجع والكتب الحديثة، وعدم وضع استراتيجية واضحة للبحث العلمي، كما يعاني من صعوبة إجراءات النشر، وقلة الدعم المادي للإنتاج العلمي من قبل الباحثين، والتعقيدات الإدارية التي تحد من انطلاقة البحث العلمي وغزارته وجودته. وفي المقابل أوصت دراسة كلا من المطلق (2015)، والوعري والبصيص (2020)، وسليمان وحماده (2021)، والعيسى (2021)، والعدوي (2022) إلى دراسة التوجهات البحثية في مجال تعليم اللغة العربية في سوريا، والتعرف على سمات الإنتاج العلمي الحالي وخصائصه، وتحديد الفجوات التي لم يتناولها.

كما أنه في حدود علم الباحثين لا توجد دراسة تناولت التوجهات البحثية في سوريا، لذا فإن البحث الحالي يسعى إلى الكشف عن التوجهات البحثية في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا في المجلات التربوية المحكمة بالجامعات السورية أنموذجا، ومن هنا تتمثل مشكلة البحث الحالية في السؤال الرئيس الآتي:

- **ما التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟**

ويتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما المناهج البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟
2. ما الأدوات البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟
3. ما عناصر منهج تعليم اللغة العربية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟
4. ما المهارات اللغوية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟
5. ما مدى اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا ببعض المتغيرات (الطالب، المعلم، الجنس، العدد، المرحلة التعليمية؟

أهداف البحث:

1. تحديد المناهج البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا.
2. تحديد الأدوات البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا.
3. التعرف على عناصر منهج تعليم اللغة العربية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا.
4. معرفة المهارات اللغوية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا.

5. معرفة مدى اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا بالطالب، والمعلم، وجنس المؤلفين وعددهم، والمرحلة التعليمية.

أهمية البحث:

تأتي أهمية البحث الحالي فيما يأتي:

1. تقدم تحليلاً علميا لواقع الأبحاث العلمية في مجال مناهج وطرق تدريس اللغة العربية.
2. تقديم تصورًا ووصفًا علميًا لمجالات البحث العلمي من خلال الكشف عن الفجوات البحثية للباحثين في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية.
3. الإسهام في تحديد توجهات البحث في مجال مناهج وطرق تدريس اللغة العربية.
4. مساعدة الباحثين في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في تحديد الأولويات التي ينبغي أن تركز عليها أبحاثهم المستقبلية.
5. مساعدة مراكز البحث العلمي في مجال تعليم وتعلم اللغة العربية في تحديد الأولويات التي ينبغي أن تركز عليها أبحاث هذه المراكز المستقبلية.

حدود البحث:

- **الحدود الموضوعية:** اهتم البحث الحالي بتحليل التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا والمنشورة بالمجلات التربوية المحكمة بالجامعات.
- **الحدود المكانية:** اقتصر البحث الحالي على تحليل المجلات العلمية الصادرة باللغة العربية التابعة للجامعات السورية، وتمثلت في مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية – سلسة الآداب والعلوم الإنسانية، ومجلة جامعة البعث للأبحاث العلمية، ومجلة جامعة حلب– سلسة الآداب والعلوم الإنسانية والتربوية.
- **الحدود الزمانية:** اقتصر البحث الحالي على الأبحاث المتعلقة بالتوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا خلال فترة زمنية محددة تمتد لمدة خمس سنوات من (2019-2023).

مصطلحات البحث:

- **التوجهات البحثية: Research Orientations**

عرف بخاري (2021، ص106) التوجهات البحثية أنها المجالات البحثية التي تركز عليها البحوث والدراسات التربوية في المناهج وطرق التدريس المنشورة في الأوعية العلمية كالدوريات والمجلات التربوية المحكمة.

وأشار الخثعمي والسعيدي (2023، ص135) بأنها ميل البحوث التربوية في مجال المناهج وطرق التدريس نحو التركيز على مجالات بحثية معينة.

ويعرفها البحث الحالي بأنها الأفكار والموضوعات والمتغيرات التي ركزت عليها أبحاث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية والمنشورة في المجلات العلمية المحكمة بسوريا في الفترة من (2019) إلى (2023)، وتتمثل تلك التوجهات في المناهج والأدوات البحثية، وعناصر المنهج، والمهارات اللغوية، والاهتمام بالطالب والمعلم، وجنس المؤلفين وعددهم، والمرحلة التعليمية.

الإطار النظري:

- **البحث التربوي:**

أولاً: مفهوم البحث التربوي وأهميته:

يشير مفهوم البحث التربوي إلى أنه أحد ميادين البحث العلمي الذي يختص بالعملية التربوية بجوانبها المختلفة، ويعني استخدام المنهج العلمي بتصميماته وأساليبه المتنوعة في دراسة المشكلات التربوية والتوصل إلى الحلول الملائمة لها (مخائيل، 2006، ص100).

وتتمثل أهمية البحث التربوي في تحسين جودة التعليم باعتبار أنه يساعد في تحسين استراتيجيات وأساليب التعليم والتعلم مما يؤدي إلى تحسين جودة التعليم وتعلم الطلاب، كما يهتم بحل المشكلات التربوية (الخثعمي والسعيدي، 2023؛ العنزي، 2021).

وبشكلٍ عام يعد البحث التربوي عملية منهجية تهدف إلى دراسة الظواهر التعليمية وفهمها من خلال جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها؛ للكشف عن نقاط القوة والضعف في العملية التعليمية، وذلك بهدف تطوير العملية التعليمية، وتحسين الممارسات التعليمية، والمناهج، وطرق التعليم، والتعلم، فهو أداة أساسية لتطوير العملية التعليمية وتحسينها من أجل تحقيق الأهداف التعليمية والمجتمعية.

ثانيًا: البحث التربوي في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية:

يعد البحث التربوي في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية من المجالات الحيوية التي تسعى إلى تحسين العملية التعليمية وتطويرها من خلال دراسة فعالية المناهج الحالية وتحليلها، واستكشاف طرق تعليم وتعلم حديثة تتماشى مع احتياجات المتعلمين ومتطلبات العصر، ويسهم البحث التربوي في تقييم مناهج اللغة العربية الحالية وتحديد نقاط القوة والضعف فيها؛ مما يساعد على إجراء التعديلات اللازمة لتحسينها وتحديثها، كما أنه يهدف إلى ابتكار وتطوير استراتيجيات تدريسية مبتكرة تساعد على جعل تعلم اللغة العربية أكثر جاذبية وفاعلية للطلاب؛ مما يعزز

من فهمهم للغة وقدرتهم على استخدامها وتوظيفها بشكل صحيح، وتعزيز الكفاءة اللغوية واكتساب المهارات اللغوية الأساسية (الحلاق، 2008؛ العياصرة، 2018).

ويتناول البحث التربوي في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية مجالات عدة تتمثل في تقويم مناهج اللغة العربية الدراسية ومدى ملاءمتها لمستويات الطلاب المختلفة، وتوافقها مع المعايير التربوية الحديثة، كما يتم دراسة فاعلية استراتيجيات وطرق وأساليب التعليم والتعلم المختلفة في تدريس اللغة العربية، والبحث في كيفية دمج التكنولوجيا الحديثة لتعزيز تعلم اللغة العربية، ودراسة فاعلية تصميم وإعداد مواد تعليمية تفاعلية تساعد في تحفيز الطلاب لتعلم اللغة العربية، كما أن من المجالات المهمة أيضًا التعرف على أساليب التدريب الفعالة للمعلمين؛ لضمان استخدامهم لأفضل الممارسات في تعليم اللغة العربية (الحربي والخوالدة، 2021).

ويواجه البحث التربوي في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية مجموعة من التحديات تتمثل في نقص الموارد المالية والبشرية التي قد تعيق القيام بأبحاث شاملة، كما أن تنوع البيئات الثقافية واللغوية في الدول العربية وخاصةً سوريا يفرض تحديات في تصميم مناهج موحدة تلبي احتياجات جميع الطلاب، إضافة إلى التغيرات السريعة في التكنولوجيا واحتياجات سوق العمل التي تتطلب مناهج وطرق تدريس مرنة وقابلة للتحديث المستمر (محمد وحسن، 2012؛ الوهابية والغتامي، 2022).

ثالثًا: التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية

أكد التربويون والباحثون على ضرورة الاهتمام بمراجعة وتقويم إنتاج البحث العلمي في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية، وفي هذا السياق، يؤكد الروقي(2022، ص81) أنها معرفة المناهج البحثية والأدوات والمواد المستخدمة في أبحاث تعليم اللغة العربية، يعالج البحث التربوي في هذا الميدان موضوعات واسعة تمثل جوانب العملية التعليمية كالمنهج الدراسي من حيث محتواه ومدى مناسبته للمتعلمين في المراحل التعليمية المختلفة، وتقويم المناهج الدراسية وتطويرها، وأساليب وطرق واستراتيجيات التدريس، ودمج التقنية واستخدامها وحوسبة مناهج اللغة العربية ومعرفة مدى فاعليتها، والتوجه نحو التعليم بالتفكير الناقد والإبداعي، والمتشعب، والتكامل بين المعرفة والتطبيق، وتوظيف اللغة العربية، ولذلك قدمت العديد من الأبحاث والدراسات التي تسعى للكشف عن التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية سواء في المهارات اللغوية، ومن حيث الطلبة، والمراحل الدراسية، وطبيعة المنهج البحثي، ومنها على المثال دراسة الحلاق (2008) التي أظهرت أن المهارات الكتابية أولاً، ثم المهارات القرائية، والكتاب المدرسي ثالثًا، والمهارات الإملائية، وأخيرًا مهارات الخط، كما كانت فئة الطلبة أولاً، ثم المعلمون، ثم الكتاب المدرسي، وفيما يتعلق بالمراحل الدراسية جاءت مرحلة الدراسة الأساسية أولاً، تلاها المرحلة الثانوية، ثم

المرحلة الجامعية، وكان المنهج شبه التجريبي الأكثر استخدامًا، ثم المنهج الوصفي، وأمَّا المعالجات التجريبية فجاءت البرامج التعليمية، ثم استراتيجيات التدريس، ونموذج تطوير الكتاب المدرسي أخيرًا، وركزت المتغيرات التابعة للأطروحات على مهارات القراءة، ثم مهارات التحصيل، ومهارات التعبير الكتابي، وفي المرتبة الأخيرة جاءت الأنماط اللغوية وعمليات التعلم وفاعلية الذات، وركزت التصاميم الإحصائية على تصميم المجموعتين التجريبية والضابطة ذي الاختبار القبلي والبعدي، ثم تحليل المحتوى ، أما دراسة المالكي (2012) فأظهرت النتائج اهتمام البحوث بمجال القراءة، وطرق التدريس، والمحتوى، ومعلم ومشرف اللغة العربية، وأهملت برامج ومداخل تعليم اللغة العربية وتعلمها، وأنماط التفكير والاستعداد، واستخدمت المنهجي المسحي بالمرحلة المتوسطة والمنهج التجريبي بالمرحلة الثانوية، وأغفلت المناهج الارتباطية والمقارنة والتاريخية، كما اهتمت تلك البحوث بالطلاب، وكذلك المعلمين، وأهملت ذوي الاحتياجات الخاصة والموهوبين، وأما دراسة السلمي (2019) فأثبتت أنه لم يتم العثور على أي بحث استخدم المنهج المختلط، ودراسة الغامدي (2022ب) فتوصلت إلى هناك تدنيًا ملحوظًا في مستوى توظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية. وأما دراسة الحربي والخوالدة (2021) أظهرت النتائج أن تلك الرسائل ركزت على التعليم العام بشكل كبير، ولم تهتم بجانب الموهوبين والتعليم الفني والتقني، كما اهتمت بالمرحلة المتوسطة تليها المرحلة الابتدائية العليا، في حين أنها لم تهتم بمرحلة الدراسات العليا، كما اهتمت تلك الرسائل بالمنهج والمتعلم بنسب متقاربة، وكذلك بالنسبة للمعلم، وفيما يتعلق بهندسة المنهج فقد اهتمت (45%) من الرسائل بتنفيذ المنهج، وجانب تصميم المنهج ركزت على المداخل والاستراتيجيات بنسبة (38%) من الرسائل، وفيما يتعلق بفروع اللغة العربية فقد تناولت أكثر من نصف تلك الرسائل النحو، وجاء بعده الأدب والنقد، وأما مجال العروض فلم يتم تناوله، وركزت تلك الرسائل على مهارات القراءة، وخاصة القراءة الجهرية، كما اهتمت بالكتابة الوظيفية، ومهارة الاستماع الحرفي، وفيما يتعلق بتوظيف نظريات تعلم اللغة فقد اهتمت تلك الرسائل بالبنائية المعرفية، تليها البنائية الاجتماعية، ولم تهتم أي من الرسائل بالنظرية التفاعلية، أما دراسة الوهابية والغتامي (2022) فقد خلصت الدراسة إلى أن طرائق التدريس وما يرتبط بها من إستراتيجيات حظيت بتناول العدد الأكبر من الرسائل بنسبة (40,8 %)، وكانت النسبة الأكبر للرسائل التي بحثت في مهارات لغوية مشتركة من مهارات اللغة العربية، إذ بلغت (14,4%)، وتبين أن العدد الأكثر من الرسائل اتبع المنهج الوصفي بنسبة (58,8 %)، ومثّل المتعلمون عينة معظم الرسائل بنسبة (53,6%). أما فيما يتعلق بالمجلات المحكمة فقد أثبتت دراسة الروقي (2022) أن الأبحاث التي قام بها الذكور بلغت نسبتها (53.8%) مقابل (46.2%) للإناث. وتم الاهتمام بالمرحلة المتوسطة بنسبة (30%) كأعلى مرحلة دراسية في الابحاث، وجاءت مهارة القراءة في المرتبة الأولى بنسبة (41%)، وكانت الأبحاث الوصفية أعلى استخدام من خلال نسبة (54%)، وجاءت الاختبارات كأهم أدوات استخدمت وبنسبة

(46.5%)، وجاءت طرائق التدريس في الترتيب الأول على بقية عناصر المنهج وبنسبة (67%)، وفيما يخص أداء معلم اللغة العربية وتقويمه فقد ظهر بنسبة (84.4%).

ومن خلال استعراض إنتاج الدراسات السابقة يتضح أن بحث التوجهات البحثية في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة موضوعًا يحتاج إلى البحث والمراجعة، وهذا ما أكد عليه كلا من آل سفران والشهري (2021) بأن التوجهات البحثية يجب دراستها في المجالات البحثية الرئيسة والفرعية في تخصص المناهج وطرق التدريس، ومن هنا سنقول البحث الحالي يحاول أن يكشف عن التوجهات البحثية في المناهج وطرق تديس اللغة العربية في المجلات التربوية المحكمة بالجامعات السورية، التي في حدود علم الباحثين لم تبحث.

رابعًا: البحث التربوي في مناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا:

يعد البحث التربوي أحد الأدوات الأساسية التي تسهم في تطوير العملية التعليمية وتحسينها، فمن خلال التركيز على تحليل مختلف مكونات المنظومة التعليمية، يمكن تحقيق تقدم في مجالات التعليم والتعلم، فمن خلال البحث والتقييم المستمر يمكن تحديد مجالات القوة والضعف في المنظومة التعليمية، مما يسهم في توجيه الجهود نحو تحسين ممارسات التعليم والتعلم، وفي هذا السياق أكد كل من الفقيه (2017)، والفقيه (2020)، وعبد العظيم (2023) أن البحث التربوي في مجال تعليم اللغة العربية وتعلمها يسهم في إعادة النظر وتقييم ما تحتوي عليه المنظومة التعليمية من معلمين، وطلاب، ومناهج، ومحتوى، وأنشطة، وتقنيات تعليمية، واستراتيجيات وطرائق تدريس، وأساليب تقويم متنوعة، ويعمل البحث أيضًا على تحليل الواقع التربوي لتعليم اللغة العربية من خلال تحديد الإيجابيات وأوجه القصور.

ومن هنا ركزت الأبحاث التربوية في سوريا على الأزمات وتأثيراتها على التعليم والتعلم، ومحاولة إيجاد حلول للتحديات الناتجة عنها، كما أن هناك حاجة ماسة إلى إعادة بناء المؤسسات التعليمية والبحثية، وتطوير استراتيجيات بحثية تتماشى مع احتياجات المجتمع، ويمكن للبحث التربوي أن يؤدي دورًا مهمًا في إعادة بناء المنظومة التعليمية والمناهج بما يتناسب مع المتغيرات الاجتماعية والثقافية التي حدثت خلال السنوات الأخيرة في سوريا (ديب ومرهج، 2019).

ويؤكد ميخائيل (2006)، وديب ومرهج (2019)، والجمالي (2020)، وعمران(2021) أن بالرغم من الجهود المستمرة لتطوير بحوث التعليم في سوريا إلا أن البحث التربوي يتأثر بعوامل متعددة تتعلق بالظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية المتداخلة التي تشهدها البلاد، كما أن هناك تحديات كبيرة تواجه هذا المجال في الجوانب الاقتصادية والاجتماعية من خلال نقص التمويل بحيث تعاني المؤسسات التعليمية والبحثية في سوريا من

نقص التمويل، بالإضافة إلى أن تضرر البنية التحتية انعكس على العديد من المؤسسات التعليمية والبحثية، مما أثر سلبًا على إمكانيات إجراء البحوث التربوية، كما أنه توجد تحديات أكاديمية تتمثل في ندرة الموارد، ومواجهة الباحثين نقصًا في الموارد العلمية والمراجع الحديثة نتيجة للعزلة الأكاديمية، وهو ما يعكس التحديات التي يواجها الباحثون في الوصول إلى المنصات العالمية (ميخائيل، 2006؛ الجمالي، 2020؛ ديب ومرهج، 2019؛ عمران، 2021)، كما أثبتت دراسة كلا من طراف والسيد (2003)، ومحمد وحسن (2012)، والأحمد والمجيدل (2022) أن البحث العلمي في سوريا يعاني من عدم مراعاة البحوث العلمية لاحتياجات سوق العمل، وعدم تنفيذ المقترحات والتوصيات البحثية، وعدم توفير شبكات الحاسب الآلي في مكاتب للباحثين، وقلة توفر المراجع والكتب الحديثة، وقصور في وضع استراتيجية واضحة للبحث العلمي، كما يعاني من صعوبة إجراءات النشر، وقلة الدعم المادي للإنتاج العلمي من قبل الباحثين، والتعقيدات الإدارية التي تحد من انطلاقة البحث العلمي وغزارته وجودته.

وبالرغم من كل ذلك فإنه لا تزال هناك بعض المنظمات الدولية التي تقدم دعمًا للبحث التربوي في سوريا وتسهم بتوفير تمويل أو دعم لوجستي لبعض المشاريع البحثية، ويستمر بعض الباحثين في التعاون الأكاديمي مع جامعات ومؤسسات بحثية خارج سوريا؛ مما يسهم في نقل المعرفة وتبادل الخبرات، وتتيح المجلات التربوية المحكمة ضمن الجامعات السورية للجميع نشر أبحاثهم ودراساتهم ضمن أوعية النشر المتاحة بالجامعات وبرسوم رمزية (ديب ومرهج، 2019).

وتُظهر حركة البحث التربوي في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا التحديات والفرص التي تواجهها حركة البحث العلمي في المجال التربوي بشكل عام في ظل الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تمر بها البلاد، وانعكست التحديات التي تواجهها في هذا المجال على طبيعة البحث العلمي ومعاناته من نقص التمويل والدعم اللازم، وضعف التعاون بين المؤسسات الأكاديمية وأوعية النشر فيها، وقلة الإنتاج البحثي في مجال تعليم اللغة العربية وتعلمها، وضعف الاهتمام بالنشر العلمي في هذا المجال، وعلى الرغم من التحديات الكبيرة فقد استمر الباحثون في السعي لتحسين وتطوير المناهج وأساليب تدريس اللغة العربية (الأحمد والمجيدل، 2022).

الدراسات السابقة:

يمكن تقسيم الدراسات السابقة إلى محورين:

أولاً: دراسات التوجهات البحثية في المناهج وطرق التدريس.

ثانيًا: دراسات التوجهات البحثية في المناهج وطرق تديس اللغة العربية.

أولاً: دراسات التوجهات البحثية في المناهج وطرق تديس:

دراسة العياصرة (2018) التي هدفت إلى معرفة توجهات البحث في التربية العلمية في مجلتي دراسات العلوم التربوية التي تصدرها الجامعة الأردنية، والمجلة الأردنية في العلوم التربوية التي تصدرها جامعة اليرموك في الفترة من 2005 إلى 2016، وتكونت عينتها من (96) بحثًا في التربية العلمية، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي من خلال استخدم تحليل محتوى موضوع البحث ونوعه،، وأظهرت نتائج الدراسة اهتمام البحث في التربية العلمية في موضوعات: بيئات التعلم، ومعتقدات المعلم، وتعلم المفهوم، وضعف التركيز على الموضوعات المتعلقة بقضايا الثقافة والمجتمع والنوع الاجتماعي، والتعلم غير الرسمي، والأهداف والسياسة والمنهاج. وأظهرت النتائج أيضًا استخدام البحث الكمي بتصاميمه المختلفة بصورة كبيرة وبنسبة بلغت (88.5%)، ولم يظهر هناك تحول نحو استخدام البحوث النوعية والمختلطة، وظهرت نسبة مشاركة المرأة الباحثة في بحوث التربية العلمية بنسبة قدرها (30.4%).

دراسة أحمد وموسى (2019) التي هدفت إلى الكشف عن مدى معرفة أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة نجران بمناهج البحث الكيفي، ومدى توافر مهارات مناهج البحث الكيفي لديهم، والتعرف على اتجاهاتهم نحو استخدامها في البحوث التربوية، ومدى استخدامهم لها، تبعًا لمتغيري الجنس والدرجة العلمية، واستخدم البحث المنهج الوصفي، وأداة الدراسة الاستبانة، وبلغت العينة (78) عضوًا وعضوة، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أبرزها أن الأداة بشكل عام حصلت على متوسط (2.32 من 3)، بدرجة تقدير متوسطة، وعلى مستوى المحاور، حصل محور المعرفة على متوسط (2.48)، يليه محور امتلاك مهارات مناهج البحث الكيفي بمتوسط (2.42)، وكلاهما بدرجة موافقة مرتفعة، أما محور اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في المرتبة الثالثة بمتوسط (2.20)، وأخيرًا محور استخدام مناهج البحث الكيفي بمتوسط (2.19)، وكلاهما بدرجة موافقة متوسطة. كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) على المحور الرابع تبعًا لمتغيري الجنس والدرجة العلمية ولصالح فئتي الإناث والأستاذ، وفي ضوء النتائج تم تقديم التوصيات والمقترحات لتعزيز اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام مناهج البحث الكيفي في البحوث التربوية والاجتماعية .

دراسة الغفيري (2019) التي هدفت إلى التعرف على التوجهات البحثية في مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية من حيث مجالات البحث التربوي، ومن حيث منهجية البحث التربوي، مع الوقوف على الأولويات البحثية التي ينبغي توجيه بحوث المجلة إليها، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي من خلال تحليل محتوى جميع بحوث مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية المنشورة على الموقع الإلكتروني للمجلة التي بلغ عددها (93) بحثًا، وأظهرت النتائج أن أكثر مجالات البحث التربوي هو مجال المناهج وطرق التدريس، وجاء مجال البحث في التربية الخاصة كأقل المجالات المتضمنة في المجلة، وأن أغلبية البحوث اتبعت المنهج الكمي الوصفي من خلال الاستبانات،

وبينت النتائج أن الأولويات البحثية تتمثل في الاهتمام بالبحث التربوي، وأساليبه، ومناهجه، وأدواته، وتطوير أداء هيئة تحرير مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية ومحكميها.

دراسة آل حارث والشهري (2019) هدف البحث للتعرف على التوجهات المنهجية لأبحاث المناهج وطرق التدريس العامة في رسائل الماجستير والدكتوراه بجامعة الملك خالد؛ وكانت عينة الرسائل العلمية التي نوقشت منذ (1426-1439) والبالغ عددها (143) رسالة. وأسفرت نتائج البحث عن أكثر المناهج العلمية استخدامًا بالرسائل العلمية في قسم المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد المنهج التجريبي بنسبة (68%)، أما المرتبة الثانية فكانت للمنهج الوصفي بنسبة (45%). كما كانت عينة الأبحاث من الطلاب بجنسيهم بنسبة كبيرة جدًا بلغت (80%)، يليها المعلمون بنسبة (12%)، والمناهج الدراسية بنسبة (8%)، كما تجاوزت عينة البحث من الذكور نظيرتها من الإناث، حيث بلغت نسبة استخدام الأبحاث لعينة من الذكور سواء معلمين او طلاب نسبة (69%)، بينما استخدمت الأبحاث الاناث كعينة للبحث بنسبة (31%).

دراسة آل سفران والشهري (2020) التي هدفت إلى التعرف على توجهات بحوث المناهج وطرق التدريس المنشورة في المجلات العلمية للفترة من (2010 - 2019) ، وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي والتحليلي من خلال بطاقة تحليل المحتوى، وتمثلت عينة الدراسة من (1278) بحثًا، وتكونت عينة الدراسة من ست مجلات علمية محكمة من ست دول عربية، وأظهرت النتائج وجود مجالان رئيسان يمثلان التوجهات البحثية هما: مكونات المنهج، والتحصيل، وسبعة مجالات فرعية تمثلت في: استراتيجيات التدريس، والأهداف المعرفية، ونظريات التفكير، والأهداف المهارية، وتقنيات التعليم، ومحتوى المنهج، والبرامج التعليمية، وتوجد اختلافات في توجهات بحوث المناهج وطرق التدريس تعزى لمتغيري المجلة، وسنة النشر.

دراسة ابن طالب (2020) التي هدفت لاستكشاف واقع البحث العلمي العالمي المعاصر في مجال التعليم الديني من حيث موضوعاته واهتماماته، ولتحقيق ذلك تم استخدام المنهج الوصفي، من خلال تحليل محتوى (270) بحثًا محكمًا منشورًا في مجلتي "التعليم الديني" و"المجلة البريطانية للتعليم الديني" لآخر خمسة أعوام (2015-2019). وأظهرت نتائج الدراسة وجود نمو ملحوظ في عدد البحوث، كما كشفت عن نيل الموضوعات الثقافية والاجتماعية والروحية النصيب الأكبر من اهتمامات الباحثين، ويليها موضوعات النماذج والطرق التدريسية، واستخدام أكثر من نصف الباحثين للأسلوب البحثي غير التجريبي، وأن واحدًا من كل 10 بحوث في المجلتين مرتبط بالإسلام.

دراسة بخاري (2021) التي هدفت الدراسة إلى التعرف على الاتجاهات الموضوعية للأبحاث التربوية في تخصص المناهج وطرق تدريس العلوم في الدوريات التربوية العربية خلال الفترة من (2015 إلى 2020)؛ ولتحقيق ذلك حددت الباحثة عشوائيا (139) بحثًا في مجال المناهج وطرق تدريس العلوم، نشرت في (36) مجلة تربوية باللغة العربية، وتصدر من (12) دولة عربية وغير عربية. وقد خرجت الدراسة إلى النتائج والتي من أبرزها: بالنسبة للمرحلة الدراسية نالت المرحلة المتوسطة اعلى درجات التركيز، ثم المرحلة الثانوية ثم المرحلة الابتدائية. ومن حيث التخصص نالت مقررات العلوم بالمرحلتين الابتدائية والمتوسطة اعلى درجات التركيز. وفيما يتعلق بالمعلم احتل موضوع دراسة واقع المعلم المرتبة الأولى ثم تقويم الأداء ثم تطوير المهارات. وبالنسبة للمتعلم احتل موضوع التحصيل الدراسي، وتنمية مهارات التفكير المرتبة الأولى في الاتجاهات البحثية بالنسبة للمتعلم، وفي المرتبة الثالثة جاء التركيز على تطوير المهارات بصفة عامة. ومن حيث المناهج تبين أن المرتبة الأولى إلى البحث في مجال طرق واستراتيجيات التدريس والذي يعد من أهم عناصر المنهج، ثم مجال تحليل المنهج وفي المرتبة الثالثة مجال تقويم المنهج. وفيما يتعلق باستراتيجيات التدريس كان التركيز على مجالات التعلم الإلكتروني يليه استراتيجيات التدريس المتعلقة بتنمية أنماط التفكير. أما فيما يتعلق بالبيئة التعليمية فقد تبين عدم التركيز على دراسة البيئة التعليمية سواء المادية منها أو المعنوية أو المختلطة.

دراسة العنزي (2021) التي هدفت إلى معرفة توجهات البحوث التربوية لمجلة طيبة للعلوم التربوية في المملكة العربية السعودية خلال الفترة من عام (2014 م- 2019 م)، وتكونت عينة الدراسة من (133) بحثًا، وتم تصنيف البحوث مجالات البحث التربوي، ومنهجيته، وأظهرت النتائج أن أكثر مجالات البحث التربوي هو مجال المناهج وطرائق التدريس وذلك بنسبة (48%)، وتنوعت المناهج البحثية التي تناولتها، واعتمدت غالبيتها على المنهج الكمي، وتم إهمال المنهجين النوعي والمختلط، كما أن المنهج الوصفي هو المنهج المتبع في أبحاث جامعة طيبة للعلوم التربوية، وأكثر الأدوات استخداما في أبحاث مجلة طيبة للعلوم التربوية هي الاستبانة.

دراسة الغامدي و الشبنوتية (2021) التي هدفت إلى تقديم رؤية نقدية لأهم التوجهات البحثية في بحوث مناهج وطرق تدريس العلوم، ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (126) دراسة لخمس مجلات علمية أجنبية من عام 2019 إلي عام 2020، وأظهرت النتائج أن أهم التوجهات البحثية في بحوث مناهج وطرق تدريس العلوم هي: تعليم وتعلم المفاهيم، وتوجه STEM، وإعداد معلم العلوم، وتكنولوجيا تعليم العلوم، وطبيعة العلم، كما تبين النتائج أن الدراسات تنوعت بين المنهج الكمي، والمنهج الكيفي، والمنهج المختلط.

دراسة صالح وآخرين (2021) التي هدفت لتحليل المجلة السعودية للتربية الخاصة خلال الفترة (2015 -2020)، واستخدمت المنهج الببليومتري، وتم فحص جميع أعداد المجلة التي تبلغ (15) عددا، بمجموع (83) بحثًا علميًا، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الذكور أكثر مساهمة من الإناث في النشر، ويفضل الباحثون النشر المشترك، وهناك تركيز على الدراسات الميدانية، وأجريت غالبية البحوث في السعودية، وغالبية النشر باللغة العربية، والأساتذة المساعدون هم أكثر المساهمين في المجلة، وكان اهتمام الدراسات أكثر بفئة معلمي الطلبة ذوي الإعاقة، وكان المنهج الوصفي هو الأكثر استخدامًا، حيث تنتشر أبحاث عدم التدخل، مقابل قلة أبحاث التدخل، كما كان الاعتماد على عينات صغيرة الحجم، ويعتمد أغلب الباحثين على الاستبانات في جمع المعلومات، ويفضلون فحص الصدق عبر المحكمين، واستخراج الثبات عبر معادلة ألفا كرونباخ، كما يفضلون الأساليب الإحصائية البسيطة والمتوسطة، مع وجود نمو لأبحاث تصاميم الحالة الواحدة، والمنهج النوعي.

دراسة الخثعمي والسعيدي (2023) هدف الدراسة إلى التعرّف على التوجهات الموضوعية والمنهجية للبحوث التربوية في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية بالعالم العربي المنشورة خلال الفترة من (2020-2022) في قاعدة البيانات العربية "دار المنظومة". ولتحقيق هذا الهدف استخدمت الباحثة المنهج الببليومتري، حيث تم تحليل (214) بحثًا منشور، و(60) رسالة ماجستير و(21) رسالة دكتوراة. وبالنسبة لنتائج الدراسة من ناحية التوجهات الموضوعية: فقد أظهرت النتائج أن المرحلة الدراسية الأكثر استهدافًا من قبل الباحثين هي المرحلة الثانوية، وفي مجال استراتيجيات التدريس استهدفت الأبحاث في المرتبة الأولى الاستراتيجيات التدريسية القائمة على جهد المعلم والمتعلم، كما استهدفت الأبحاث تقويم أداء معلم اللغة الإنجليزية في المرتبة الأولى، وفي مجال المتعلم ركزت الأبحاث على دراسة الصعوبات التي تواجه متعلم اللغة الإنجليزية، أما مجال المقرر فقد جاء تحليل محتوى مقرر اللغة الإنجليزية في المرتبة الأولى، بينما ركزت الأبحاث في مجال الأنشطة على تقويم أنشطة منهج اللغة الإنجليزية، وكانت مهارات القراءة الأكثر استهدافاً في مجال المحتوى. أما بالنسبة للتوجهات المنهجية فقد بينت النتائج استهداف الباحثين للبحوث الفردية والتطبيقية، كما أن أغلب الأبحاث اتبعت الأسلوب الكمي في جمع البيانات، أما بالنسبة للتصاميم البحثية فقد حصلت الأبحاث التجريبية على أعلى تكرار بين التصميمات الأخرى، وفيما يتعلق بأدوات جمع البيانات كان الاختبار هو الأداة الأكثر استخدامًا من قبل الباحثين، في حين حصلت فئة طلبة المدارس على أعلى تكرار بالنسبة للفئات الأخرى في مجتمع البحث.

دراسة المشاعلة (2023) التي هدفت للكشف عن توجهات أبحاث تعليم التربية الإسلامية المنشورة في المجلات العلمية الصادرة من الجامعات الأردنية والفلسطينية لعاميّ (2020-2021)، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدم المنهج الوصفي من خلال تحليل المحتوى لعينة مكونة من (38) بحثًا نشرت في (22) مجلة، وأشارت

النتائج إلى أن نسبة الأبحاث المتعلقة بتعليم التربية الإسلامية في هذه المجلات بلغت (1.60%)، وأن غالبية الأبحاث كانت في عنصر استراتيجيات التدريس (55.26%)، في حين لم تبحث أي دراسة في عنصر الأهداف التعليمية، وأن غالبية الأبحاث قد استخدمت نوع البحث الكمي (94.74%)، وبالذات المنهجية شبه التجريبية (50.00%)، وأن المنهجية المختلطة لم تستخدم، واستهدفت هذه الأبحاث مجتمعات طلبة المدارس (52.63%) وبالذات طلبة الصف السابع إلى العاشر (23.68%)، في حين أن مجتمعات أخرى لم تستهدف، وأن غالبية الأبحاث قد استخدمت أداة تصميم البرنامج التعليمي (26.39%)، وتم التركيز على ركن الطالب أولا (63.27%)، وأما ركن البيئة فلم يتم التطرق له، وأن غالبية الأبحاث قد استندت إلى نظريات المنهج الموجهة نحو العمليات (45%).

دراسة الخريش وجوير (2023) التي هدفت إلى تحديد اتجاهات الرسائل العلمية بقسم المناهج وطرق التدريس بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في ضوء المنهجية البحثية وأولويات البحث المقترحة بالقسم من حيث مجالات البحث، ومنهج البحث، ونوع المنهج المستخدم، والعينة، ومن حيث حجم العينة، ونوع العينة. ولتحقيق ذلك تم استخدام منهج التحليل الببليومتري، وتم تحليل (45) رسالة من رسائل الماجستير في جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز قسم المناهج وطرق التدريس في الفترة من (2020 – 2023)؛ وأظهرت النتائج في مجال البحث أن (33.3%) من الرسائل اهتمت بدراسة تقنيات التعلم، وتلتها طرق واستراتيجيات التدريس بنسبة (24.4%). أما من حيث منهج الدراسة كانت الرسائل التي استخدمت المنهج التجريبي (40%)، والتي استخدمت المنهج الوصفي بنسبة (35.6%)، ومن حيث نوع المنهج كانت أعلى نسبة استخدام الرسائل المنهج الكمي بنسبة بلغت (93.3%)، بينما الدراسات التي اتبعت المنهج المختلط بلغت (6.7%)، ومن حيث عينة البحث كانت نسبة الطالبات (31.1%)، والمعلمون بنسبة (6.7%). أما من حيث حجم العينة بلغت الدراسات ذات الحجم المناسب أعلى نسبة بـ (82.9%). كما جاءت النسب من حيث نوع العينة للعينة العشوائية بنسبة (57.8%)، أما من حيث العمر الزمني للعينة فكانت نسبة (33.3%) من الرسائل ما بين (20–40سنة)، ومن حيث المرحلة التعليمية جاءت المراحل الأخرى أعلى نسبة بنسبة (33.3%)، وأخيراً من حيث أداة الدراسة في الرسائل استخدمت الاستبانة كأداة بأعلى نسبة بلغت (28.9%).

دراسة فلاح (2024) التي هدفت إلى بيان التوجهات المستقبلية لبحوث المناهج وطرق تدريس العلوم الشرعية بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة، وتم اعتماد منهج التحليل البعدي، وأعدت بطاقة تحليل بعدي طبقت على (٧٣) بحثًا للماجستير والدكتوراه، وأظهرت النتائج: أن بحوث مناهج طرق تدريس العلوم الشرعية بالجامعة استهدفت الطلاب بشكل أكبر، وكانت أغلب البحوث محلية، يليها البحوث الدولية. وحظيت المرحلة الجامعية

والثانوية بأعلى نسبة مقارنة بالمرحلة الابتدائية، كما أن هناك توجه نحو البحوث الميدانية يليها البحوث التجريبية. وفيما يتعلق بالمقررات الدراسية فقد حازت مقررات الفقه على أعلى نسبة. كما أن هناك اهتمام بالمتغيرات المعرفية. ويأتي مجال طرق التدريس والمقررات الدراسية كأعلى المجالات البحثية، بينما تمثل أقلها في إعداد المعلمين والمشرفين التربويين. كما أن المنهج الوصفي يأتي في مقدمة المناهج المستخدمة، وتمثلت أكثر الأدوات البحثية استخداما في المقياس والاختبار.

ثانيًا: دراسات التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية

دراسة الحلاق (2008) التي هدفت إلى تحليل أطروحات الدكتوراه في مناهج وطرق تدريس اللغة العربية في جامعة عمان العربية للدراسات العليا من عام (2003 -2007)، ولتحقيق ذلك استخدمت الدراسة أسلوب تحليل المحتوى، وتم اختيار عينة تتكون من (58) أطروحة، وأظهرت نتائج الدراسة أن المجالات المبحوثة التي تناولتها الأطروحات جاءت المهارات الكتابية أولاً، ثم المهارات القرائية، والكتاب المدرسي ثالثًا، والمهارات الإملائية، وأخيرًا مهارات الخط، والفئات المستهدفة فقد كانت فئة الطلبة أولاً، ثم المعلمون، ثم الكتاب المدرسي، وفيما يتعلق بالمراحل الدراسية جاءت مرحلة الدراسة الأساسية أولاً، تلاها المرحلة الثانوية، ثم المرحلة الجامعية، وكان المنهج شبه التجريبي الأكثر استخدامًا، ثم المنهج الوصفي، وأمَّا المعالجات التجريبية فجاءت البرامج التعليمية، ثم استراتيجيات التدريس، ونموذج تطوير الكتاب المدرسي أخيرًا، وركزت المتغيرات التابعة للأطروحات على مهارات القراءة، ثم مهارات التحصيل، ومهارات التعبير الكتابي، وفي المرتبة الأخيرة جاءت الأنماط اللغوية وعمليات التعلم وفاعلية الذات، وركزت التصاميم الإحصائية على تصميم المجموعتين التجريبية والضابطة ذي الاختبار القبلي والبعدي، ثم تحليل المحتوى.

دراسة المالكي (2012) التي هدفت إلى التعرف على واقع بحوث تعليم وتعلم اللغة العربية بكلية التربية بجامعة أم القرى للمرحلتين المتوسطة والثانوية، وتم استخدام تحليل المحتوى، وحصر جميع الدراسات المتعلقة بتعليم وتعلم اللغة العربية التي أنجزت في الفترة (1415-1430هـ) والبالغ عددها(114) بحثًا، وأظهرت النتائج اهتمام تلك البحوث بمجال القراءة، وطرق التدريس، والمحتوى، ومعلم ومشرف اللغة العربية، وأهملت برامج ومداخل تعليم اللغة العربية وتعلمها، وأنماط التفكير والاستعداد، واستخدمت المنهجي المسحي بالمرحلة المتوسطة والمنهج التجريبي بالمرحلة الثانوية، وأغفلت المناهج الارتباطية والمقارنة والتاريخية، كما اهتمت تلك البحوث بالطلاب، وكذلك المعلمين، وأهملت ذوي الاحتياجات الخاصة والموهوبين.

دراسة السلمي (2019) التي هدفت إلى تسليط الضوء على منهج البحث المختلط من الناحية النظرية وتناول البحث مفهوم المنهج المختلط ونشأته، وأهميته، ومفهومه، ومنطلقاته الفلسفية، ودوافع استخدامه، وتصاميمه، ومعوقات استخدامه. وتضمن البحث مسحًا لواقع استخدام منهج البحث المختلط في أبحاث تعليم اللغة العربية وتعلمها في الفترة ما بين (2008 -2018م) في السعودية، ولم يتم العثور على أي بحث استخدم المنهج المختلط، كما قام الباحث بمسح لواقع استخدام منهج البحث المختلط في أبحاث تعليم اللغات وتعلمها في قاعدة المعلومات التربوية الإلكترونية (ProQuest) في الفترة نفسها ووجد ما يقارب 100رسالة علمية، وعشرات الأبحاث، والكتب.

دراسة الحربي والخوالدة (2021) التي هدفت إلى التعرف على توجهات البحث في التربية اللغوية بالمملكة العربية السعودية، وتم استخدام المنهج الوصفي، من خلال تحليل محتوى رسائل الماجستير والدكتوراه بجامعة أم القرى في الفترة (1976-2020)، وبلغ عددها (231) رسالة وأطروحة، وأظهرت النتائج أن تلك الرسائل ركزت على التعليم العام بشكل كبير، ولم تهتم بجانب الموهوبين والتعليم الفني والتقني، كما اهتمت بالمرحلة المتوسطة تليها المرحلة الابتدائية العليا، في حين أنها لم تهتم بمرحلة الدراسات العليا، كما اهتمت تلك الرسائل بالمنهج والمتعلم بنسب متقاربة، وكذلك بالنسبة للمعلم، وفيما يتعلق بهندسة المنهج فقد اهتمت (45%) من الرسائل بتنفيذ المنهج، وجانب تصميم المنهج ركزت على المداخل والاستراتيجيات بنسبة (38%) من الرسائل، وفيما يتعلق بفروع اللغة العربية فقد تناولت أكثر من نصف تلك الرسائل النحو، وجاء بعده الأدب والنقد، وأما مجال العروض فلم يتم تناوله، وركزت تلك الرسائل على مهارات القراءة، وخاصة القراءة الجهرية، كما اهتمت بالكتابة الوظيفية، ومهارة الاستماع الحرفي، وفيما يتعلق بتوظيف نظريات تعلم اللغة فقد اهتمت تلك الرسائل بالبنائية المعرفية، تليها البنائية الاجتماعية، ولم تهتم أي من الرسائل بالنظرية التفاعلية.

دراسة الوهابية والغتامي (2022) التي هدفت إلى الكشف عن أهم التوجهات البحثية في رسائل ماجستير مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها في كلية التربية في جامعة السلطان قابوس في الفترة (1995-2019)، واتبع الباحثان المنهج الببليومتري وأعدا بطاقة تحليل، وتكونت عينة الدراسة من (125)رسالة، وقد خلصت الدراسة إلى أن طرائق التدريس وما يرتبط بها من إستراتيجيات حظيت بتناول العدد الأكبر من الرسائل بنسبة (40,8%)، وكانت النسبة الأكبر للرسائل التي بحثت في مهارات لغوية مشتركة من مهارات اللغة العربية، إذ بلغت (14,4%)، وتبين أن العدد الأكثر من الرسائل اتبع المنهج الوصفي بنسبة (58,8%)، ومثّل المتعلمون عينة معظم الرسائل بنسبة (53,6%)، واستخدم معظم الباحثين في رسائلهم أكثر من أداة ومادة بحثية بنسبة بلغت (53,6 %).

دراسة الروقي (2022) التي هدفت للكشف عن توجهات أبحاث تعليم وتعلم اللغة العربية في المجلات العلمية العربية المحكمة من 2017-2021 م، ولتحقيق ذلك تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتم استخدام بطاقة لتحليل محتوى (632) بحثا في مجالات تعليم اللغة العربية وتعلمها، وتوصلت النتائج إلى أن الأبحاث التي قام بها الذكور بلغت نسبتها (53.8%) مقابل (46.2%) للإناث. وتم الاهتمام بالمرحلة المتوسطة بنسبة (30%) كأعلى مرحلة دراسية في الابحاث، وجاءت مهارة القراءة في المرتبة الأولى بنسبة (41%)، وكانت الأبحاث الوصفية أعلى استخدام من خلال نسبة (54%)، وجاءت الاختبارات كأهم أدوات استخدمت وبنسبة (46.5%)، وجاءت طرائق التدريس في الترتيب الأول على بقية عناصر المنهج وبنسبة (67%)، وفيما يخص أداء معلم اللغة العربية وتقويمه فقد ظهر بنسبة (84.4%)، وأوصت الدراسة بتحديد الأولويات البحثية من قبل أقسام المناهج وطرق التدريس ووضع ضوابط ومعايير دقيقة لاختيار الموضوعات المتعلقة بتعليم اللغة العربية، وعمل قاعدة بيانات لأبحاث تعليم اللغة العربية داخل الجامعات، وإجراء دراسات لمعرفة التوجهات البحثية لتعليم اللغة العربية على مستوى رسائل الماجستير والدكتوراه.

دراسة الغامدي (2022أ) التي هدفت إلى بناء تصور مقترح لتوظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية وتعلمها ومعرفة المعوقات التي تواجه ذلك في الجامعات السعودية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدم المنهج المزجي، وصممت أداتين للدراسة هما استبانة للدراسة الكمية طبقت على عينة مكونة من (86) عضو هيئة تدريس، والمقابلة في الجانب النوعي طبقت على عينة مكونة من (12) من المشاركين في عينة الدراسة الكمية. وتوصل الباحث إلى أن هناك قصورًا واضحًا في توظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية وتعلمها، وأنه هناك تأثيرًا للمعوقات. كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الدرجة العلمية، وفي ضوء تلك النتائج خلصت الدراسة إلى بناء تصور مقترح لتوظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية وتعلمها.

دراسة الغامدي (2022ب) التي هدفت إلى تقويم واقع توظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية وتعلمها في الجامعات السعودية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدم المنهج المزجي، وصممت أداتين للدراسة هما استبانة للدراسة الكمية طبقت على عينة مكونة من (86) عضو هيئة تدريس، والمقابلة في الجانب النوعي طبقت على عينة مكونة من (12) من المشاركين في عينة الدراسة الكمية. وتوصل الباحث إلى أن هناك تدنيًا ملحوظًا في مستوى توظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الدرجة العلمية.

وبشكل عام فإن جميع الدراسات السابقة اهتمت بالتعرف على التوجهات البحثية لأبحاث المناهج وطرق التدريس بشكل عام، ومناهج وطرق تدريس اللغة العربية لدى البعض منها، واهتمت دراسات (الحلاق، 2008؛ المالكي، 2012؛ الحربي والخوالدة، 2021؛ فلاح، 2024) بتحليل أطروحات ورسائل الماجستير والدكتوراه، وركزت دراسة (الرخيش وجوير، 2023؛ الوهابية والغتامي، 2022) على رسائل الماجستير فقط، بينما أضافت دراسة (سلامة والقطاونة، 2016) للرسائل العلمية المجلات العلمية المحكمة، واهتمت بقية الدراسات بتحليل المجلات العلمية، كما أن جميع الدراسات استخدمت المنهج الوصفي من خلال تحليل المحتوى، واهتمت أغلب الدراسات بمكونات المناهج، وأما دراسات مناهج اللغة العربية فقد اهتمت أيضًا بالمهارات اللغوية، حيث ركزت دراسة الحلاق (2008) على مهارات اللغة العربية، ومكونات المنهج التعليمي اللغوي، والاهتمام بالمعلمين والطلاب، واهتمت دراسة المالكي (2012) بالمهارات اللغوية، ومكونات المنهج، والاهتمام بالمعلم والطلاب والمشرفين التربويين، وبرامج ومداخل تعليم اللغة العربية وتعلمها، وأنماط التفكير والاستعداد، وتناولت دراسة سلامة وقطاونة (2016) مجالات التعلم والتعليم للغة، المفردات والمحادثة، القواعد والنحو والكتابة التكنولوجيا المتزامنة، والمنهج البحثي والأدوات البحثية، والتحصيل الاتجاه، وركزت دراسة الحربي والخوالدة (2021) على مراحل التعليم، ومكونات المنهج، والاهتمام بالمعلم والمتعلم وهندسة وتصميم المنهج، ومجالات تعليم اللغة العربية، واهتمت دراسة الوهابية والغتامي (2022) بمهارات اللغة العربية، وطرائق التدريس، والمناهج والأدوات البحثية، وتناولت دراسة الروقي (2022) مهارات اللغة العربية، ومنهج البحث وأدواته، ونوع الباحثين، وعناصر منهج اللغة العربية، ومعلم اللغة العربية.

والبحث الحالي يتفق مع تلك الدراسات في اختيار المنهج الوصفي واستخدام أسلوب تحليل المحتوى للمجلات العلمية التربوية المحكمة في سوريا، ويهتم بمجالات المناهج، والأدوات البحثية، وعناصر منهج تعليم اللغة العربية، والمهارات اللغوية، كما يهتم بالطالب والمعلم، وجنس المؤلفين وعددهم، والمرحلة التعليمية، كما استفاد البحث الحالي من البحوث السابقة في تصميم منهجية هذا البحث بشكل تام، وكذلك في المناقشة وتفسير النتائج.

منهج البحث:

للإجابة عن أسئلة البحث وتحقيق أهدافه تم استخدام المنهج الوصفي من خلال أسلوب تحليل المحتوى لملاءمته لأهداف وطبيعة البحث الحالي.

مجتمع البحث وعينته:

تكون مجتمع البحث من جميع دراسات وأبحاث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية والمنشورة بالمجلات التربوية المحكمة بالجامعات السورية، وهي: مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية، ومجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، ومجلة جامعة البعث للأبحاث العلمية، ومجلة جامعة حلب، خلال الفترة الزمنية (2019-2023)، وبعد الفحص لجميع أعداد تلك المجلات تم التوصل إلى (45) بحثًا في مجال المناهج وطرق تدريس اللغة العربية التي تمثل عينة البحث، والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1): طبيعة عينة البحث

م	اسم المجلة	الجامعة	عدد الأبحاث
1	مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية	جامعة دمشق	11
2	مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية- سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية.	جامعة تشرين	12
3	مجلة جامعة البعث للأبحاث العلمية – سلسلة العلوم التربوية.	جامعة البعث	18
4	مجلة جامعة حلب – سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية والتربوية.	جامعة حلب	4
المجموع		45	

أداة البحث:

تم بناء بطاقة لتحليل المحتوى في المجلات العلمية المحكمة عينة البحث بالرجوع إلى الدراسات السابقة، وذلك لتحديد التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية بسوريا، وتم تصميم بطاقة تحليل المحتوى وفق الخطوات الآتية:

1. تحديد هدف بطاقة تحليل المحتوى، الذي تمثل في معرفة التوجهات البحثية في المناهج وطرق تدريس اللغة العربية بسوريا.
2. تحديد فئات التحليل التي تمثلت في (المناهج البحثية -الأدوات البحثية – عناصر المنهج – المهارات اللغوية- الاهتمام بالطالب والمعلم – الجنس- عدد المؤلفين – المرحلة التعليمية).
3. تحديد وحدة التحليل التي تمثلت في الدراسة العلمية المضمنة في المجلات العلمية المحكمة عينة البحث.

- **صدق وثبات التحليل:**

تم التحقق من الصدق الظاهري لبطاقة التحليل بعرضها على ستة من المحكمين، وأكد غالبيتهم على صدق بطاقة التحليل وأنها تقيس ما وضعت من أجله. كما تم التحقق من ثبات بطاقة التحليل من خلال الثبات عبر الأشخاص،

حيث تم التحليل للدراسات في الوقت نفسه من قبل باحثة أخرى في تخصص المناهج وطرق التدريس، وتم حساب معامل الاتفاق بين التحليلين من خلال معادلة كوبر الآتية:

$$\text{معامل الاتفاق} = \frac{\text{نقاط الاتفاق}}{\text{نقاط الاختلاف}+\text{نقاط الاتفاق}} * 100$$

وكانت نسبة الاتفاق بين التحليلين (0.96) وهي تشير إلى وجود درجة عالية من الثبات في عمليتي التحليل.

- **إجراءات تحليل المحتوى:**

1. مراجعة وقراءة المجلات العلمية المحكمة عينة البحث والمنشورة خلال الفترة (2019-2023) بهدف التعرف على التوجهات البحثية لمناهج وطرق تدريس اللغة العربية بسوريا، حيث تم الرجوع للموقع الالكتروني للمجلات العلمية ومجلداتها وأعدادها وما تتضمنه من أبحاث، وقراءة عناوين البحوث المنشورة وملخصاتها ومنهجياتها وتصنيفها وفق التصنيفات المحددة في بطاقة الملاحظة.
2. رصد التكرارات لكل تصنيف من التصنيفات وتصنيفاته الفرعية.
3. تفريغ نتائج التحليل في جداول تكرارية، ثم إيجاد النسب المئوية لكل من التصنيفات المحددة ببطاقة التحليل.

نتائج البحث ومناقشتها:

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول للبحث **"ما المناهج البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟"**

تم حساب التكرارات والنسب المئوية لتوفر المناهج البحثية والأدوات البحثية والجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2): المناهج البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا

المحور	المحور الفرعي	التكرارات	النسبة المئوية
منهج البحث	كمي	45	%100
	نوعي	0	%0
	مختلط	0	%0
المجموع		45	%100
المنهج العلمي	وصفي	36	%80
	تجريبي	3	%6.7
	شبه تجريبي	6	%13.3
	التاريخي	0	0
	المقارنة	0	0
المجموع		45	%100

يلاحظ من الجدول (2) أن المناهج البحثية التي استخدمت في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا كانت جميعها بحوث كمية، ولم تتوفر بحوث نوعية، أو مختلطة تجمع بين الكمي والنوعي، ويعزى ذلك لعزوف الباحثين عن البحوث النوعية والمختلطة ربما لاعتقادهم بصعوبتها، وضعف تدريبهم عليها، وقلة الأساتذة الجامعيين المتقنين لها، وقلة ممارسة الباحثين لمثل تلك البحوث، واعتقادهم بأن البحث النوعي لا يتفق مع شروط البحث العلمي الكمي، ربما لأن البحوث الوصفية لا تتطلب نزولا للميدان التربوي، ويسهل الحصول على البيانات بسرعة وجهد أقل، وتفضيل هيئات تحرير المجلات العلمية العربية لمنهجيات البحث الكمي، وتتوافق تلك النتائج مع (السلمي، 2019؛ آل سفران والشهري، 2020؛ العنزي، 2021؛ الغامدي، 2022؛ الخريش وجوير، 2023) التي أكدت أن غالبية دراسات المناهج وطرق التدريس استخدمت المنهج الكمي وأغفلت البحث النوعي والمختلط. كما اهتمت تلك البحوث باستخدام المنهج الوصفي بصورة كبيرة بلغت 80% من إجمالي البحوث، ووجدت بعض البحوث التي اهتمت بالمنهجية التجريبية وشبه التجريبية، وربما يعود ذلك لسهولة استخدام المنهج الوصفي من قبل الباحثين مقارنة ببقية المناهج البحثية، وهو ما تم تدريبهم عليه في مراحل إعدادهم ببرامج الدراسات العليا، وهذا يتفق مع ما توصلت له نتائج دراسات (المالكي، 2012؛ العنزي، 2021؛ الوهابية والغتامي، 2022) ويختلف مع دراسة (الحلاق، 2008؛ الخريش وجوير، 2023) التي أكدت ارتفاع عدد دراسات المنهج التجريبي في مناهج وطرق تدريس اللغة العربية.

ثانيًا: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني للبحث **"ما الأدوات البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟"**

تم حساب التكرارات والنسب المئوية لتوافر المناهج البحثية والأدوات البحثية والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3): الأدوات البحثية التي وظفتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا

المحور	المحور الفرعي	التكرارات	النسبة المئوية
الأدوات البحثية	استبانة	20	%43.5
	مقابلة	0	%0
	مقياس	3	%6.5
	اختبار	11	%23.9
	بطاقة ملاحظة	4	%8.7
	بطاقة تحليل	8	%17.4
	دراسة حالة	0	%0
المجموع*		*46	%100

* يلاحظ اختلاف في عدد العينة كون إحدى الدراسات استخدمت أداتين بحثيتين.

يلاحظ من الجدول (3) أن غالبية البحوث ركزت على الاستبانات كأدوات بحثية، تليها الاختبارات التحصيلية، ثم بطاقات تحليل المحتوى لمناهج ومقررات اللغة العربية، وجاءت بطاقات الملاحظة، والمقاييس كأقل أدوات بحثية تم استخدامها في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا، وأما أداة المقابلة ودراسة الحالة فلم يتم استخدامها في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا، ويمكن عزو ذلك لسهولة استخدام الاستبانة وجمع البيانات من خلالها، وإمكانية نشرها على أعداد كبيرة من المستجيبين، وربما لكثرة تكرار استخدام الباحثين لها وتدريبهم وخبرتهم على تطبيقها بصورة أيسر من بقية الأدوات البحثية الأخرى، وتتفق تلك النتائج مع نتائج (العنزي، 2021؛ الخريش وجوير، 2023) التي أكدت على أن الاستبانات أعلى أدوات مستخدمة في بحوث المناهج وطرق التدريس، وتختلف مع نتائج (سلامة والقطاونة، 2016؛ الحربي والخوالدة، 2021؛ الروقي، 2022؛ فلاح، 2024) التي أكدت كثرة استخدام الاختبارات كأدوات بحثية في مناهج وطرق تدريس اللغة العربية. ولعل هذا الاختلاف يعود لسهولة استخدام الاستبانات، ولربما أنها توزع على أعداد كثيرة، وفئات مختلفة باختلاف الاختبارات.

ثالثًا: الإجابة عن السؤال الثالث " **ما عناصر منهج تعليم اللغة العربية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟"**

تم حساب التكرارات والنسب المئوية لعناصر المنهج التربوي (الأهداف، المحتوى، طرق التدريس، تقنيات التعليم، الأنشطة التعليمية، التقويم) المستهدفة في الدراسات والأبحاث، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4): عناصر منهج تعليم اللغة العربية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا

م	عناصر المنهج	التكرارات	النسبة المئوية
1	**الأهداف**	0	%0
2	**المحتوى**	8	%20.5
3	**طرق التدريس**	26	% 84.7
4	**تقنيات التعليم**	3	% 7.7
5	**الأنشطة التعليمية**	0	%0
6	**التقويم**	2	% 5.1
	المجموع*	*39	%100

*** يلاحظ اختلاف عدد العينة باعتبار أن بعض الدراسات لم تتناول أحد عناصر المنهج التربوي.**

يتضح من الجدول (4) تفاوت اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا بعناصر منهج تعليم اللغة العربية، حيث جاءت طرق التدريس واستراتيجياته وأساليبه كأعلى اهتمام تناولته بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا وبنسبة بلغت (84.7%) من تلك البحوث، وجاء عنصر محتوى المنهج التعليمي كثاني اهتمام لها وخاصةً في البحوث التي اهتمت بتحليل محتوى تلك المناهج، تلا ذلك تقنيات التعليم من خلال ثلاثة بحوث علمية، وجاء عنصر التقويم كأقل عنصر من عناصر ومكونات المنهج التعليمي الذي تناولته بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية من خلال بحثين، وأما ما يتعلق بعنصري أهداف منهج اللغة العربية، والأنشطة التعليمية فلم يتم تناولهما في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا عينة البحث الحالي، وتتفق تلك النتائج مع (الروقي، 2022؛ الوهابية والغتامي، 2022؛ فلاح، 2024) التي أكدت على اهتمام بحوث اللغة العربية بجوانب الطرائق والاستراتيجيات التعليمية دون بقية مكونات المنهج التعليمي وعناصره. ويعزى اهتمام الباحثين بطرق التدريس ربما لرغبتهم في تجربة طرق تعليمية فعّالة لتعليم اللغة العربية وتطويرها،

رابعًا: الإجابة عن السؤال الرابع " **ما المهارات اللغوية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا؟"**

تم حساب التكرارات والنسب المئوية لتوفر المهارات اللغوية (الاستماع، القراءة، الكتابة، التحدث) والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5): المهارات اللغوية التي تناولتها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا

م	المهارة	التكرارات	النسبة المئوية
1	الاستماع	5	%15.6
2	القراءة	12	%37.5
3	الكتابة	10	%31.3
4	التحدث	5	%15.6
المجموع*		*32	%100

*** يلاحظ اختلاف عدد العينة باعتبار وجود دراسات لم تتناول أي من المهارات اللغوية.**

يتضح من الجدول (5) أن بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا ركزت في بحوثها على الاهتمام بمهارة القراءة كأهم المهارات اللغوية، تليها مهارة الكتابة، وجاء الاهتمام بمهارتي الاستماع، والتحدث بصورة متساوية في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية بسوريا عينة الدراسة، وربما يعود ذلك لاهتمام الباحثين

بمهارتي القراءة والكتابة باعتبارهما أساس مهم تنطلق منه بقية المهارات اللغوية الأخرى، وسهولة إعداد مقاييس وأدوات جمع البيانات حولها، وتنوع المهارات التي يمكن دراستها من خلال مهارتي القراءة والكتابة. وتتفق تلك النتائج مع دراسات كل من (الحلاق، 2008؛ المالكي، 2012) التي أكدت على الاهتمام بمهارة القراءة والكتابة دون سواها من المهارات اللغوية في أبحاث مناهج وطرق تدريس اللغة العربية، وتختلف تلك النتائج مع دراسة (الوهابية والغتامي، 2022) التي أكدت على اهتمام بحوث اللغة العربية بالمهارات اللغوية بصورة متوازنة.

خامسًا: الإجابة عن السؤال الخامس " **ما مدى اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا ببعض المتغيرات (الطالب، المعلم، الجنس، العدد، المرحلة التعليمية؟** "

تم حساب التكرارات والنسب المئوية لتوفر تلك المتغيرات المستهدفة في الدراسات والأبحاث وسيتم مناقشتها كما سيأتي.

أ- الطالب والمعلم:

جدول (6): مدى اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا بالطالب والمعلم

م	مجال الاهتمام	التكرارات	النسبة المئوية
1	**الطالب**	29	%74.4
2	**المعلم**	10	%25.6
المجموع*		*39	%100

* **يلاحظ اختلاف عدد العينة باعتبار أن بعض الدراسات لم تتناول الطالب أو المعلم.**

يتضح من الجدول (6) أن اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا كان يتركز على الطالب باعتباره محور العلمية التعليمية، وبنسبة بلغت (74.4%) من الأبحاث، يليه المعلم بنسبة بلغت (25.6 %) من بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا، وتتفق هذه النتائج مع (الحلاق، 2008؛ المالكي، 2012؛ الحربي والخوالدة، 2021؛ الوهابية والغتامي، 2022؛ فلاح، 2024). وربما يعزى الاهتمام المتزايد بالمتعلم في أبحاث مناهج وطرق تدريس اللغة العربية إلى التحولات في الفكر التربوي لدى الباحثين السوريين نحو التوجهات الحديثة لتعليم اللغة العربية وتعلمها، التي تؤكد على أن المتعلم هو أساس عملية التعلم، وأن دور المعلم يقتصر على الإشراف على عملية التعلم وتيسيرها وتوجيهها

ب- الجنس

جدول (7): الجنس في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا

م	الجنس	التكرارات	النسبة المئوية
1	**ذكر**	9	%20
2	**أنثى**	25	%55.6
3	**مشترك**	11	%24.4
المجموع		45	%100

يلاحظ من الجدول (7) أن الإناث قد حصلن على نسبة تفوق نصف عدد بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا من خلال نسبة بلغت (55.6%)، يلي ذلك الباحثين المشتركين من الذكور والإناث بنسبة (24.4%) من عدد الأبحاث، وجاء الباحثون الذكور كأقل نسبة في كتابة الأبحاث من خلال (20%) من الأبحاث المنشورة في المجلات السورية المحكمة. ، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه دراسة (الوهابية والغتامي، 2022)، ويختلف مع دراسة (العياصرة، 2018؛ آل سفران والشهراني، 2020؛ الروقي،2022) التي أكدت على تزايد أعداد الباحثين المؤلفين الذكور مقارنة بالإناث. ويرى الباحثين أن ذلك ربما لكثرة أعداد الإناث الملتحقات بالدراسات العليا حيث يطلب منهن النشر في المجلات العلمية، وأيضا تزايد أعدادهن في وظائف كليات التربية الأكاديمية مقارنة بالذكور، مما يزيد من نسبة نشرهن للبحوث بصورة منفردة أو بمشاركة الآخرين.

ج- عدد المؤلفين

جدول (8): عدد المؤلفين في بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا

م	عدد المؤلفين	التكرارات	النسبة المئوية
1	**واحد**	28	%62.2
2	**اثنان**	10	%22.2
3	**ثلاثة**	7	%15.6
4	**أربعة وأكثر**	0	0
المجموع		45	%100

يلاحظ من الجدول (8) أن اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا بالأبحاث الفردية التي تجرى من قبل باحث واحد حيث نالت النصيب الأكبر من تلك الأبحاث بنسبة بلغت (62.2%) أي تجاوزت أكثر من نصف عدد الأبحاث المنشورة، ثم جاءت الأبحاث لمؤلفين اثنين بنسبة بلغت (22.2%)، وأخيرًا

الأبحاث التي نشرها ثلاثة باحثين بنسبة قدرها (15.6%) من الأبحاث، ويلاحظ عدم وجود دراسات أجريت من قبل أربعة باحثين فأكثر، ويتفق ذلك أيضًا مع دراسة (ابن طالب، 2020؛ آل سفران والشهراني، 2020)، ويعزى ذلك ربما لطبيعة التنافس بين الباحثين، ورغبتهم في التفرد بأبحاثهم وأفكارها، وإعادة إنتاج المعرفة وتكرار الأفكار المبحوثة مسبقًا، وربما لقلة مهارات العمل ضمن فرق بحثية لإنجاز الأبحاث.

د- المراحل التعليمية

جدول (9): المراحل التعليمية التي استهدفتها أبحاث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا

	المرحلة التعليمية		التكرارات	النسبة المئوية
1	التعليم العام	الطفولة المبكرة	8	%17.8
2		المرحلة الأساسية	26	%57.7
3		المرحلة الثانوية	7	%15.6
4	التعليم العالي	البكالوريوس	4	%8.9
5		الدبلوم العالي	0	0
6		الماجستير	0	0
7		الدكتوراه	0	0
المجموع			45	%100

تبين النتائج في الجدول (9) أن اهتمام بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا فيما يتعلق بالمراحل التعليمية المستهدفة ركز بشكل أساسي على المرحلة الأساسية للتعليم العام؛ حيث احتلت تلك الأبحاث أكثر من نصف بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية، وجاءت مرحلة الطفولة المبكرة ورياض الأطفال في المرتبة الثانية من حيث الاهتمام البحثي، تليها المرحلة الثانوية، وجاءت المرحلة الجامعية كأقل مرحلة تعليمية اهتمت بها بحوث المناهج وطرق تدريس اللغة العربية في سوريا، ويعزى ذلك الاهتمام ربما لاتساع المرحلة الأساسية التي تتضمن تسع مراحل تعليمية؛ مما يتيح للباحثين سهولة الوصول لعينات وأفراد ومناهج وأفكار ومشكلات بحثية أكثر من بقية المراحل التعليمية، وتتفق تلك النتائج مع (الحربي وخوالده، 2021؛ الحلاق، 2008)، وتختلف مع (المالكي، 2012؛ خريش وجوير، 2023؛ فلاح، 2024).

التوصيات:

1. توجيه الاهتمام نحو الدراسات النوعية والمختلطة في أبحاث مناهج وطرق تدريس اللغة العربية.

2. العمل على معالجة بيانات البحوث في اللغة العربية باستخدام أدوات بحثية تسهم في التعمق بالمشكلات البحثية ودراستها كالمقابلة وبطاقات الملاحظة النوعية.
3. دمج أكثر من أداة بحثية ضمن بحوث مناهج وطرق تدريس اللغة العربية لتأكيد مصداقية النتائج وتنويعها.
4. تشجيع الباحثين على دراسة قضايا ومشكلات تعليم اللغة العربية مستحدثة وغير مكررة في سوريا بما يتفق مع التوجهات المعاصرة لتعليم اللغة العربية وتعلمها.
5. تنويع أبحاث مناهج اللغة العربية في سوريا لتتناول جوانب المنهج وعناصره بشكل شامل، والتركيز على معالجة الفجوات التي أظهرتها النتائج، وخاصةً الفجوات التي تتعلق بعناصر المنهج المتمثلة في الأهداف، والأنشطة التعليمية، والتقويم.
6. توسيع مجال أبحاث مناهج وطرق تدريس اللغة العربية ليشمل المرحلة الثانوية؛ باعتبارها مرحلة مهمة للمتعلمين بسوريا.
7. تكثيف الأبحاث التي تتناول ممارسات معلمي اللغة العربية بسوريا الفعلية، وفقًا لمؤشرات، ومعايير محلية، ودولية.

المقترحات

1. إجراء أبحاث للتعرف على توجهات رسائل الماجستير والدكتوراه في مجال مناهج اللغة العربية وتحليلها، والخروج بفجوات بحثية تكون منطلقا لأبحاث تطويرية.
2. دراسة التوجهات البحثية لتعليم اللغة العربية في كليات التربية وأقسامها التربوية بالجامعات السورية الحكومية والأهلية.
3. دراسة التوجهات البحثية لبحوث اللغة العربية المنشورة باللغة الإنجليزية في قواعد البيانات العالمية.
4. إجراء دراسات مقارنة للتوجهات البحثية في تعليم اللغة العربية في سوريا ودول عربية أخرى.

المراجع

أبو راس، أحمد. (2012). أثر البحث العلمي في تنمية المجتمع: جامعة حلب أنموذجا. *مجلة بحوث جامعة حلب – سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية والتربوية*، (80)، 241-262.

ابن طالب، عبد العزيز. (2020). واقع البحث العالمي المعاصر في التعليم الديني: دراسة تحليلية للبحوث المحكمة في مجلتين دوليتين. *المجلة السعودية للعلوم التربوية*، (5)، 1-24.

الأحمد، أيهم، والمجيدل، عبدالله. (2022). معوقات الإنتاجية العلمية كما يدركها عضو هيئة تدريس في كلية التربية في جامعة دمشق. *مجلة جامعة البعث*،*44*(32)، 89-119.

أحمد، عطية أحمد، وموسى، محمد فتحي. (2019). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة نجران نحو استخدام مناهج البحث الكيفي في البحوث التربوي. *مجلة العلوم التربوي والنفسية، 3*(24)، 78-100.

إسماعيل، يمام، والبصيص، حاتم. (2023). متطلبات تدريس الاستماع في الحلقة الثانية من التعليم الأساسي من وجهه نظر معلمي اللغة العربية. *مجلة جامعة البعث سلسلة العلوم التربوية، 45*(11)، 123-152.

بخاري، فخرية. (2021). الاتجاهات البحثية الموضوعية في مناهج وطرق تدريس العلوم في الدوريات التربوية العربية من 2015 إلى2020. *المجلة الدورية لنشر البحوث والدراسات، 2*(18)، 101-136.

الجمالي، مجد. (2020). تعزيز مهارات البحث العلمي في التعليم قبل الجامعي. *المجلة التربوية الإلكترونية السورية*، (0)، 69-76.

الحربي، تركي خليفة جامع، والخوالدة، محمد عالي فالح. (2021). *توجهات البحث في التربية اللغوية في المملكة العربية السعودية: دراسة تحليلية لرسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه* [رسالة دكتوراه غير منشورة]. جامعة اليرموك.

الحلاق، علي. (2008). دراسة تحليلية لأطروحات مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها في جامعة عمان العربية للدراسات العليا من عام 2003 إلى عام 2007م. *مجلة اتحاد الجامعات العربية: اتحاد الجامعات العربية، (51)*، 445-483.

الخثعمي، فوزية، والسعيدي، حنان. (2023). توجهات البحوث التربوية في مجال مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية بالعالم العربي خلال الفترة من 2020-2022. *المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث. 2*(5)، 131-157.

الخريش، ناصر، وجوير، أماني. (2023). اتجاهات الرسائل العلمية بقسم المناهج وطرق التدريس بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في ضوء المنهجية البحثية وأولويات البحث المقترحة بالقسم، *مجلة كلية التربية بالأزهر، 42*(199)، 529-576.

ديب، كندة، ومرهج، ماهر. (2019). مقومات البحث العلمي الواجب توافرها لخلق قيمة مضافة للجامعات السورية (دراسة ميدانية في جامعة تشرين). *مجلة جامعة تشرين. العلوم الاقتصادية والقانونية، 41*(4)، 29-57.

الروقي، راشد. (2022). توجهات أبحاث تعليم اللغة العربية في المجلات العلمية العربية المحكمة من 2017. *مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية*، (12)، 72-103.

آل سفران، محمد والشهري، عبد الرحمن. (2020). توجهات بحوث المناهج وطرق التدريس المنشورة في المجلات العلمية العربية المحكمة وفجواتها البحثية. *مجلة العلوم التربوية*، (25)، 101-154.

سلامة، جواهر أحمد، والقطاونة، خليل شحادة. (2016). توجهات البحوث في تعليم اللغتين العربية والانجليزية بالحاسوب في الألفية الثالثة 2000-2013. *دراسات العلوم التربوية، 43*(2)، 837-850.

السلمي، محمد بن عبد الجبار. (2019). استخدام منهج البحث المختلط في أبحاث تعليم اللغة العربية وتعلمها. *مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط*، 35(5)، 360-380.

سليمان، مرهف، وحماده، وليد. (2021). أسباب ضعف مستوى التحصيل الدراسي لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسي من وجهة نظر معلميهم في مدينة حمص. *مجلة جامعة البعث، 44*(26)، 11-43.

صالح، محمد، عبيد، إيمان، والبخيت، صلاح الدين. (2021). المجلة السعودية للتربية الخاصة: دراسة تحليلية خلال الفترة "2015-2020". *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، (139)، 201-236.

طراف، جهينا، والسيد، محمود. (2003). مشكلات الدراسات العليا في الجامعات السورية من وجهة نظر طلاب الماجستير والدكتوراه (دراسة ميدانية). *مجلة جامعة دمشق، 19*(1)، 237-256.

عبد العظيم، ريم. (2023). التحليل البعدي منهج لتكميم نتائج بحوث تعليم اللغة العربية وتعلمها. *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، (146)، 23-52.

العدوي، غسان. (2022). تقييم مهارات التفكير الأساسية في كتب اللغة العربية للتعليم الأساسي الحلقة الثانية في سورية. *مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية. 38*(2)، 190-219.

عطاري، عارف توفيق، والروسان، سلام ممدوح. (2023) دراسة تحليلية لأطروحات الدكتوراه والماجستير في الإدارة التربوية بكلية التربية في جامعة اليرموك خلال السنوات (2017 - 2021). *مجلة العلوم التربوية، 50* (4)، 17-27.

العكور، أحلام، والعطاري، عارف. (2023). دراسة تحليلية لبحوث الإدارة التربوية الأردنية المنشورة في المجلات التربوية المحكمة في الفترة من (2005-2022). *العلوم التربوية، 50* (4)، 81- 92.

عمران، ينل. (2021). الجامعات والبحث العلمي في سورية دراسة في المعايير والتصنيفات الدولية المعتمدة في تقييم الجامعات. *مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية 43*(1)، 73-89.

العنزي، عبد العزيز. (2021). توجهات البحوث التربوية لمجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية في المملكة العربية السعودية خلال الفترة من عام (2014-2019). *دراسات تربوية ونفسية مجلة كلية التربية بالزقازيق*، (110)، 65-126.

العياصرة، أحمد. (2018). توجهات البحث في التربية العلمية في مجلتين تربويتين أردنيتين في الفترة من 2005 إلى 2016. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 14*(2)،177-195.

العيسى، وفاء. (2021). أسباب ضعف أداء المعلمين في تدريس التعبير الكتابي لتلاميذ الحلقة الأولى من مرحلة التعليم الأساسيّ في مدارس مدينة دمشق الرسميّة من وجهة نظر المعلمين. *مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية. 37*(2)، 449-492.

الغامدي، أماني، والشبنوتية، أسماء. (2021). التوجهات العالمية لأبحاث التربية العملية للفترة من 2019-2020: مراجعة منهجية. *المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل – العلوم الإنسانية والإدارية، 22*(1)، 26-39.

الغامدي، عبد المجيد محمد. (2022أ). تصور مقترح لتوظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية وتعلمها في ضوء تقويم الواقع والمعوقات في الجامعات السعودية. *مجلة العلوم التربوية والنفسية جامعة القصيم، 15* (2)، 334-377.

الغامدي، عبد المجيد محمد. (2022ب). تقويم واقع توظيف مناهج البحث المزجي في دراسات تعليم اللغة العربية وتعلمها في الجامعات السعودية. *مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية، 9*(2)، 151-175.

الغفيري، أحمد. (2019). التوجهات البحثية في مجلة جامعة الملك خالد للعلوم التربوية: دراسة تحليلية. *مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والأساسية، جامعة بابل، 1* (43)، 243-265.

الفقيه، أحمد. (2017). تصميم البحث النوعي في المجال التربوي مع التركيز على بحوث تعليم اللغة العربية. *المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، 2*(3)، 354-368.

الفقيه، أحمد. (2020). التوليف النوعي لدراسات الكفايات المهنية لتدريس اللغة العربية. *مجلة كلية التربية بجامعة طنطا، 7* (2)، 239-272.

فلاح، فارس ناجي. (2024). *توجهات بحوث المناهج وطرق تدريس العلوم الشرعية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة* [رسالة ماجستير غير منشورة]. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

المالكي، زكية صالح. (2012). واقع بحوث تعليم اللغة العربية بكلية التربية بجامعة أم القرى للمرحلتين المتوسطة والثانوية. *مجلة العلوم التربوية، 4* (2)، 70-131.

محمد، محمود، وحسن، ميسون. (2012). واقع البحث العلمي في جامعة تشرين ودور الجامعة في الارتقاء بالبحث العلمي "دراسة تقويمية لواقع البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية". *مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، 34*(3)، 211-233.

مخائيل، مطانيوس. (2006). مشكلات البحث التربوي كما يراها أعضاء الهيئة التدريسية في الكليات التربوية في سورية. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس*، 4(1)، 88-122.

المشاعلة، مجدي. (2023). توجهات بحوث تعليم التربية الإسلامية المنشورة في المجلات العلمية الصادرة من الجامعات الأردنية والفلسطينية خلال عامي 2020-2021. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي*. *43*(1)، 37-52.

المطلق، فرح. (2015). تقويم كتاب العربية لغتي لتلاميذ الصف الرابع الأساسي من وجهة نظر الموجهين التربويين ومعلمي الصف الرابع الأساسي في مدينة دمشق. *مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية*. *31*(2)، 49-105.

الوعري، نها، البصيص، حاتم. (2020). مشكلات التعبير الشفوي التواصلي في المرحلة الثانوية من وجهة نظر مدرسي اللغة العربية في مدينة حمص. *مجلة جامعة البعث سلسلة العلوم التربوية*، *42*(41)، 111-144.

الوهابية، فوزية، والغاتمي، سليمان. (2022). التوجهات البحثية في رسائل ماجستير مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها في كلية التربية في جامعة السلطان قابوس في الفترة "1995-2019 م". *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، *18*(3)، جامعة اليرموك.

References

Abu Ras, Āhmd. (2012). Athar Al-Baḥṯ Al-ʿilmi Fī Tanmiyat Al-Mujtamaʿ: Jāmiʿat Ḥalab Anmūḏajan. *Majallat Buḥūṯ Jāmiʿat Ḥalab – Silsilat al-Ādāb wa-al-ʿUlūm al-Insāniyya wa-al-Tarbawiyya*, (80), 241–262.

Ibn Ṭālib, ʿbd Al-ʿzīz. (2020). Wāqiʿ Al-Baḥṯ Al-ʿilmī Al-Muʿāṣir Fī Al-Taʿlīm Al-Dīnī: Dirāsa Taḥlīliyya Lil-Buḥūth Al-Muḥakkama Fī Majallatayn Dawliyatayn. *Al-Majalla al-Suʿūdiyya lil-ʿUlūm al-Tarbawiyya*, (5), 1–24.

Al-Aḥmad, Āyhm, & Al-Majīdal, ʿbdāllh. (2022). Muʿawwiqāt Al-Intājiyya Al-ʿilmiyya Kamā Yudrikuhā ʿuḍw Hayʾat Tadārīs Fī Kulliyat Al-Tarbiyya Fī Jāmiʿat Dimashq. *Majallat Jāmiʿat Al-Baʿth*, 44(32), 89–119.

Aḥmad, ʿtyẗ Aḥmad, & Mūsā, Muḥamad Fatḥy. (2019). Ittijāhāt Aʿḍāʾ Hayʾat Al-Tadrīs Fī Kulliyat Al-Tarbiyya Jāmiʿat Najrān Naḥwa Istikhdām Manāhij Al-Baḥth Al-Kayfī Fī Al-Buḥūth Al-Tarbawiyya. *Majallat Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya Wa-Al-Nafsiyya*, 3(24), 78–100.

Ismāʿīl, Ymām, & Al-Baṣīṣ, Ḥātm. (2023). Mutaṭallibāt Tadṛīs Al-Istimāʿ Fī Al-Ḥalqa Al-Thāniya Min Al-Taʿlīm Al-Asāsī Min Wijhat Naẓar Muʿallimī Al-Lugha Al-ʿArabiyya. *Majallat Jāmiʿat Al-Baʿth – Silsilat Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya*, 45(11), 123–152.

Bukhārī, Fakhrīyah. (2021). Al-Ittijāhāt Al-Baḥthiyya Al-Mawḍūʿiyya Fī Manāhij Wa-Ṭuruq Tadṛīs Al-ʿulūm Fī Al-Dawriyāt Al-Tarbawiyya Al-ʿArabiyya Min 2015 Ilā 2020. *Al-Majalla Al-Dawriyya Li-Nashr Al-Buḥūth Wa-Al-Dirāsāt*, 2(18), 101–136.

Al-Jamālī, Majd. (2020). Taʿzīz Mahārāt Al-Baḥth Al-ʿilmī Fī Al-Taʿlīm Qabla Al-Jāmiʿī. *Al-Majalla Al-Tarbawiyya Al-Iliktrūniyya Al-Sūriyya*, (0), 69–76.

Al-Ḥarbī, Turkī Khalīfa Jāmiʿ, & Al-Khawāldah, Muḥammad ʿĀlī Fāliḥ. (2021). *Tawajjuhāt Al-Baḥth Fī Al-Tarbiyya Al-Lughawiyya Fī Al-Mamlaka Al-ʿArabiyya Al-Suʿūdiyya: Dirāsa Taḥlīliyya Li-Risāʾil Al-Mājistīr Wa-Uṭrūḥāt Al-Duktūrāh* [Risālat Duktūrāh ghayr manshūra]. Jāmiʿat al-Yarmūk.

Al-Ḥallāq, ʿAlī. (2008). Dirāsa Taḥlīliyya Li-Uṭrūḥāt Manāhij Al-Lugha Al-ʿArabiyya Wa-Ṭuruq Tadṛīsihā Fī Jāmiʿat ʿAmmān Al-ʿArabiyya Lil-Dirāsāt Al-ʿUlyā Min ʿām 2003 Ilā ʿām 2007. *Majallat Ittiḥād Al-Jāmiʿāt Al-ʿArabiyya*, (51), 445–483.

Al-Khathʿamī, Fawziyyah, & Al-Saʿīdī, Ḥanān. (2023). Tawajjuhāt Al-Buḥūth Al-Tarbawiyya Fī Majāl Manāhij Wa-Ṭuruq Tadṛīs Al-Lugha Al-Injlīziyya Bi-Al-ʿālam Al-ʿArabī Khilāl Al-Fatrah Min 2020–2022. *Al-Majalla Al-ʿArabiyya Lil-ʿUlūm Wa-Nashr Al-Abḥāth*, 2(5), 131–157.

Al-Khuraysh, Nāṣir, & Juwair, Amānī. (2023). Ittijāhāt Al-Risāʾil Al-ʿilmiyya Bi-Qism Al-Manāhij Wa-Ṭuruq Al-Tadrīs Bi-Jāmiʿat Al-Amīr Ṣaṭām Ibn ʿAbd Al-ʿAzīz Fī Ḍawʾ Al-Manhajiyya Al-Baḥthiyya Wa-Awlawiyyāt Al-Baḥth

Al-Muqtarāḥa Bi-Al-Qism. *Majallat Kulliyat Al-Tarbiyya Bi-Al-Azhar*, 42(199), 529–576.

Dīb, Kinda, & Marhaj, Māhir. (2019). Maqawwimāt Al-Baḥth Al-ʿilmī Al-Wājib Tawaffuruhā Likhalq Qīmah Muḍāfa Lil-Jāmiʿāt Al-Sūriyya (Dirāsa Maydāniyya Fī Jāmiʿat Tishrīn). *Majallat Jāmiʿat Tishrīn – Al-ʿUlūm Al-Iqtiṣādiyya Wa-Al-Qānūniyya*, 41(4), 29–57.

Al-Ruqay, Rāshid. (2022). Tawajjuhāt Abḥāth Taʿlīm Al-Lugha Al-ʿArabiyya Fī Al-Majallāt Al-ʿIlmiyya Al-ʿArabiyya Al-Muḥakkama Min 2017. *Majallat Al-Jāmiʿa Al-Islāmiyya Lil-ʿUlūm Al-Tarbawiyya Wa-Al-Ijtimāʿiyya*, (12), 72–103.

Āl Safrān, Muḥammad, & Al-Shahrī, ʿAbd al-Raḥmān. (2020). Tawajjuhāt Buḥūth Al-Manāhij Wa-ṭuruq Al-Tadrīs Al-Manshūra Fī Al-Majallāt Al-ʿIlmiyya Al-ʿArabiyya Al-Muḥakkama Wa-Fajāwātuhā Al-Baṯiyya. *Majallat Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya*, (25), 101–154.

Salāmah, Jawāhir Aḥmad, & Al-Qaṭāwnah, Khalīl Shaḥādat. (2016). Tawajjuhāt Al-Buḥūth Fī Taʿlīm Al-Lughatayn Al-ʿArabiyya Wa-Al-Injlīziyya Bi-Al-Ḥāsūb Fī Al-Alfiya Al-ṯālitha 2000–2013. *Dirāsāt Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya*, 43(2), 837–850.

Al-Sulamī, Muḥammad ibn ʿAbd al-Jabbār. (2019). Istikhdām Manhaj Al-Baḥth Al-Mukhtlaṭ Fī Abḥāth Taʿlīm Al-Luġa Al-ʿArabiyya Wa-Taʿallumihā. *Majallat Kulliyat Al-Tarbiyya Bi-Jāmiʿat Asyūṭ*, 35(5), 360–380.

Sulaymān, Murhaf, & Ḥamādah, Walīd. (2021). Asbāb Ḍuʿf Mustawā Al-Taḥṣīl Al-Dirāsī Ladā Talāmīḏ Al-Ḥalqah Al-Ūlā Min Al-Taʿlīm Al-Asāsī Min Waǧhat Naẓar Muʿallimīhim Fī Madīnat Ḥimṣ. *Majallat Jāmiʿat Al-Baʿth*, 44(26), 11–43.

Ṣāliḥ, Muḥammad, ʿUbayd, Īmān, & Al-Bukhayt, Ṣalāḥ al-Dīn. (2021). Al-Majalla Al-Suʿūdiyya Lil-Tarbiyya Al-Khāṣṣa: Dirāsa Taḥlīliyya Khilāl Al-Fatrah "2015–2020". *Dirāsāt ʿArabiyya Fī Al-Tarbiyya Wa-ʿIlm Al-Nafs*, (139), 201–236.

Ṭarāf, Juhaynā, & Al-Sayyid, Maḥmūd. (2003). Muškilāt Al-Dirāsāt Al-ʿulyā Fī Al-Jāmiʿāt Al-Sūriyya Min Wağhat Naẓar Ṭulāb Al-Mājistīr Wa-Al-Duktūrāh (Dirāsa Maydāniyya). *Majallat Jāmiʿat Dimashq*, 19(1), 237–256.

ʿAbd al-ʿAẓīm, Rīm. (2023). Al-Taḥlīl Al-Baʿdī Manhaj Li-Takmīm Natāʾij Buḥūth Taʿlīm Al-Lugha Al-ʿArabiyya Wa-Taʿallumihā. *Dirāsāt ʿArabiyya Fī Al-Tarbiyya Wa-ʿIlm Al-Nafs*, (146), 23–52.

Al-ʿAdawī, Ġassān. (2022). Taqyīm Mahārāt Al-Tafkīr Al-Asāsiyya Fī Kutub Al-Lugha Al-ʿArabiyya Lil-Taʿlīm Al-Asāsī Al-Ḥalqah Al-Thāniyah Fī Sūriyā. *Majallat Jāmiʿat Dimashq Lil-ʿUlūm Al-Tarbawiyya Wa-Al-Nafsiyya*, 38(2), 190–219.

ʿAṭārī, ʿĀrif Tawfīq, & Al-Rawsān, Salām Mamdūḥ. (2023). Dirāsa Taḥlīliyya Li-Uṭrūḥāt Al-Duktūrāh Wa-Al-Mājistīr Fī Al-Idāra Al-Tarbawiyya Bi-Kulliyat Al-Tarbiyya Fī Jāmiʿat Al-Yarmūk Khilāl Al-Sānawat (2017–2021). *Majallat Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya*, 50(4), 17–27.

Al-ʿUkūr, Aḥlām, & Al-ʿAṭārī, ʿĀrif. (2023). Dirāsa Taḥlīliyya Li-Buḥūth Al-Idāra Al-Tarbawiyya Al-Urdunniyya Al-Manshūra Fī Al-Majallāt Al-Tarbawiyya Al-Muḥakkama Fī Al-Fatrah Min (2005–2022). *Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya*, 50(4), 81–92.

ʿImrān, Yanal. (2021). Al-Jāmiʿāt Wa-Al-Baḥth Al-ʿilmī Fī Sūriyā: Dirāsa Fī Al-Maʿāyīr Wa-Al-Taṣnīfāt Al-Duwaliyya Al-Muʿtamada Fī Taqyīm Al-Jāmiʿāt. *Majallat Jāmiʿat Tishrīn Lil-Buḥūth Wa-Al-Dirāsāt Al-ʿIlmiyya – Silsilat Al-Ādāb Wa-Al-ʿUlūm Al-Insāniyya*, 43(1), 73–89.

Al-ʿUnazī, ʿAbd al-ʿAzīz. (2021). Tawajjuhāt Al-Buḥūth Al-Tarbawiyya Li-Majallat Jāmiʿat Ṭaybah Lil-ʿUlūm Al-Tarbawiyya Fī Al-Mamlaka Al-ʿArabiyya Al-Suʿūdiyya Ḫilāl Al-Fatrah Min ʿām (2014–2019). *Dirāsāt Tarbawiyya Wa-Nafsiyya – Majallat Kulliyat Al-Tarbiyya Bi-Al-Zaqāzīq*, (110), 65–126.

Al-ʿIyāṣrah, Aḥmad. (2018). Tawajjuhāt Al-Baḥth Fī Al-Tarbiyya Al-ʿilmiyya Fī Majallatayn Tarbawiyyatayn Urdunniyyatayn Fī Al-Fatrah Min 2005 Ilā 2016. *Al-Majalla Al-Urdunniyya Fī Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya*, 14(2), 177–195.

Al-ʿĪsā, Wafāʾ. (2021). Asbāb Ḍuʿf Adāʾ Al-Muʿallimīn Fī Tadrīs Al-Taʿbīr Al-Kitābī Li-Tilāmīdh Al-Ḥalqah Al-Ūlā Min Marḥalat Al-Taʿlīm Al-Asāsī Fī Madāris Madīnat Dimašq Al-Rasmiyya Min Wağhat Naẓar Al-Muʿallimīn. *Majallat Jāmiʿat Dimašq Lil-ʿUlūm Al-Tarbawiyya Wa-Al-Nafsiyya*, 37(2), 449–492.

Al-Ġāmidī, Amānī, & Al-Shabnūtiyya, Asmāʾ. (2021). Al-Tawağğuhāt Al-ʿālamiyya Li-Abḥāth Al-Tarbiyya Al-ʿamaliyya Lil-Fatrah Min 2019–2020: Murājaʿa Manhajiyya. *Al-Majalla Al-ʿIlmiyya Li-Jāmiʿat Al-Malik Fayṣal – Al-ʿUlūm Al-Insāniyya Wa-Al-Idāriyya*, 22(1), 26–39.

Al-Ġāmidī, ʿAbd Al-Majīd Muḥammad. (2022a). Taṣawwur Muqtaraḥ Li-Tawẓīf Manāhiğ Al-Baḥth Al-Mazğī Fī Dirāsāt Taʿlīm Al-Luġa Al-ʿArabiyya Wa-Taʿallumihā Fī Ḍawʾ Taqyīm Al-Wāqiʿ Wa-Al-Maʿawiqāt Fī Al-Jāmiʿāt Al-Suʿūdiyya. *Majallat Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyya Wa-Al-Nafsiyya – Jāmiʿat Al-Qāṣīm*, 15(2), 334–377.

Al-Ġāmidī, ʿAbd Al-Majīd Muḥammad. (2022b). Taqyīm Wāqiʿ Tawẓīf Manāhiğ Al-Baḥth Al-Mazjī Fī Dirāsāt Taʿlīm Al-Luġa Al-ʿArabiyya Wa-Taʿallumihā Fī Al-Jāmiʿāt Al-Suʿūdiyya. Majallat Jāmiʿat Al-Malik Khālid Lil-ʿUlūm Al-Tarbawiyya, 9(2), 151–175.

Al-Ġfyrī, Aḥmad. (2019). Al-Tawaǧğuhāt Al-Baḥthiyyah Fī Majallat Jāmiʿat Al-Malik Kẖālid Lil-ʿulūm Al-Tarbawiyyah: Dirāsah Taḥlīliyyah. *Majallat Kullīyat Al-Tarbiyah Al-Asāsiyyah Lil-ʿUlūm Al-Tarbawiyyah Wa Al-Asāsiyyah, Jāmiʿat Bābil*, 1(43), 243–265.

Al-Faqīh, Aḥmad. (2017). Tṣmym Al-Baḥṯ Al-naw‘y Fi Al-Majal Al-Tarbawi Ma‘a Al-Tarkiz ‘Ala Buhuth Ta‘Lim Al-Lughah Al-‘Arabiyyah. Al-Majallah Al-Duwaliyyah Lil-Dirasat Al-Tarbawiyyah Wa Al-Nafsiyyah, 2(3), 354–368.

Al-Faqīh, Aḥmad. (2020). Al-Tawlīf Al-Nawʿī Li-Dirāsāt Al-Kifāyāt Al-Miḥaniyyah Li-Tadrīs Al-Luġah Al-ʿArabiyyah. *Majallat Kullīyat Al-Tarbiyah Bi-Jāmiʿat Ṭanṭā*, 7(2), 239–272.

Fallāḥ, Fāris Nāğī. (2024). *Tawaǧğuhāt Buḥūṯ Al-Manāhiğ Wa Ṭuruq Tadrīs Al-ʿulūm Al-Sharʿiyyah Bil-Jāmiʿah Al-Islāmiyyah Bil-Madīnah Al-Munawwarah* [Risālah Mājistīr Ghayr Manshūrah]. Al-Jāmiʿah Al-Islāmiyyah Bil-Madīnah Al-Munawwarah.

Al-Mālikī, Zakiyyah Ṣāliḥ. (2012). Wāqiʿ Buḥūṯ Taʿlīm Al-Luġah Al-ʿArabiyyah Bi-Kullīyat Al-Tarbiyah Bi-Jāmiʿat Umm Al-Qurā Lil-Marḥalatayn Al-Mutawassiṭah Wa Al-ṯanawiyyah. *Majallat Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyyah*, 4(2), 70–131.

Muḥammad, Maḥmūd, & Ḥasan, Maysūn. (2012). Wāqiʿ Al-Baḥṯ Al-ʿilmī Fī Jāmiʿat Tishrīn Wa Dawru Al-Jāmiʿah Fī Al-Irtiqāʾ Bil-Baḥṯ Al-ʿilmī: Dirāsah Taqwīmiyyah Li-Wāqiʿ Al-Baḥṯ Al-ʿilmī Min Waǧhat Naẓar Aʿḍāʾ Al-Hayʾah Al-Tadrīsiyyah. *Majallat Jāmiʿat Tishrīn Lil-Buḥūṯ Wa Al-Dirāsāt Al-ʿIlmiyyah, Silsilat Al-Ādāb Wa Al-ʿUlūm Al-Insāniyyah*, 34(3), 211–233.

Mikhāʾīl, Maṭānyūs. (2006). Muškilāt Al-Baḥṯ Al-Tarbawī Kamā Yarāhā Aʿḍāʾ Al-Hayʾah Al-Tadrīsiyyah Fī Al-Kulliyyāt Al-Tarbawiyyah Fī Sūriyā.

Majallat Ittiḥād Al-Jāmiʿāt Al-ʿArabiyyah Lil-Tarbiyah Wa ʿIlm Al-Nafs, 4(1), 88–122.

Al-Mašāʿilah, Mağdī. (2023). Tawağğuhāt Buḥūṯ Taʿlīm Al-Tarbiyah Al-Islāmiyyah Al-Manshūrah Fī Al-Majallāt Al-ʿilmiyyah Al-Ṣādirah ʿan Al-Jāmiʿāt Al-Urdunniyyah Wa Al-Filasṭīniyyah Kḥilāl ʿāmī 2020–2021. *Majallat Ittiḥād Al-Jāmiʿāt Al-ʿArabiyyah Lil-Buḥūth Fī Al-Taʿlīm Al-ʿĀlī*, 43(1), 37–52.

Al-Muṭlaq, Faraḥ. (2015). Taqwīm Kitāb Al-ʿArabiyyah Luġatī Li-Tālāmīḏ Al-Ṣaff Al-Rābiʿ Al-Asāsī Min Waǧhat Naẓar Al-Muwağğihīn Al-Tarbawiyyīn Wa Muʿallimī Al-Ṣaff Al-Rābiʿ Al-Asāsī Fī Madīnat Dimashq. *Majallat Jāmiʿat Dimašq Lil-ʿUlūm Al-Tarbawiyyah Wa Al-Nafsiyyah*, 31(2), 49–105.

Al-Waʿarī, Nuhā, & Al-Baṣīṣ, Ḥātim. (2020). Muškilāt Al-Taʿbīr Al-šafawī Al-Tawāṣulī Fī Al-Marḥalah Al-ṯanawiyyah Min Waǧhat Naẓar Mudarrisī Al-Luġah Al-ʿArabiyyah Fī Madīnat Ḥimṣ. *Majallat Jāmiʿat Al-Baʿṯ, Silsilat Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyyah*, 42(41), 111–144.

Al-Wahhābiyyah, Fawziyyah, & Al-Ġāṭimī, Sulaymān. (2022). Al-Tawağğuhāt Al-Baḥṯiyyah Fī Risāʾil Mājistīr Manāhij Al-Luġah Al-ʿArabiyyah Wa Ṭarāʾiq Tadrīsihā Fī Kullīyat Al-Tarbiyah Fī Jāmiʿat Al-Sulṭān Qābūs Fī Al-Faṭrah "1995–2019 A.D." *Al-Majallah Al-Urdunniyyah Fī Al-ʿUlūm Al-Tarbawiyyah*, 18(3), Jāmiʿat Al-Yarmūk.